

**Befaringsnotat – elvID:002-34-22083, Bjørge, Bjørgevegen 222
GBnr.:164-24 og Bjørgevegen 68 GBnr.:164-22 – Uværet 09-10.10.24 -
Ringebu kommune**

Møtedato: 16.10.24

Referatdato: 17.10.24

Til stede:

NVE: Solveig A. Helland, Jaran Wasrud, Kristian Skrokback, Torstein Langdalen, Anders K. Olsen og
Ingvild Marie Dybwad

Fylkeskommunen i innlandet: Ane Dorthea Lundberg

Statsforvalteren i Innlandet: Ine Norum

Ringebu kommune: Jørn Svanborg, Pål Østen Solberg og Tor Arne Stensli

Befaringsleder: Ringebu kommune

Referent: ERLR

Saksnummer P360: 202417635

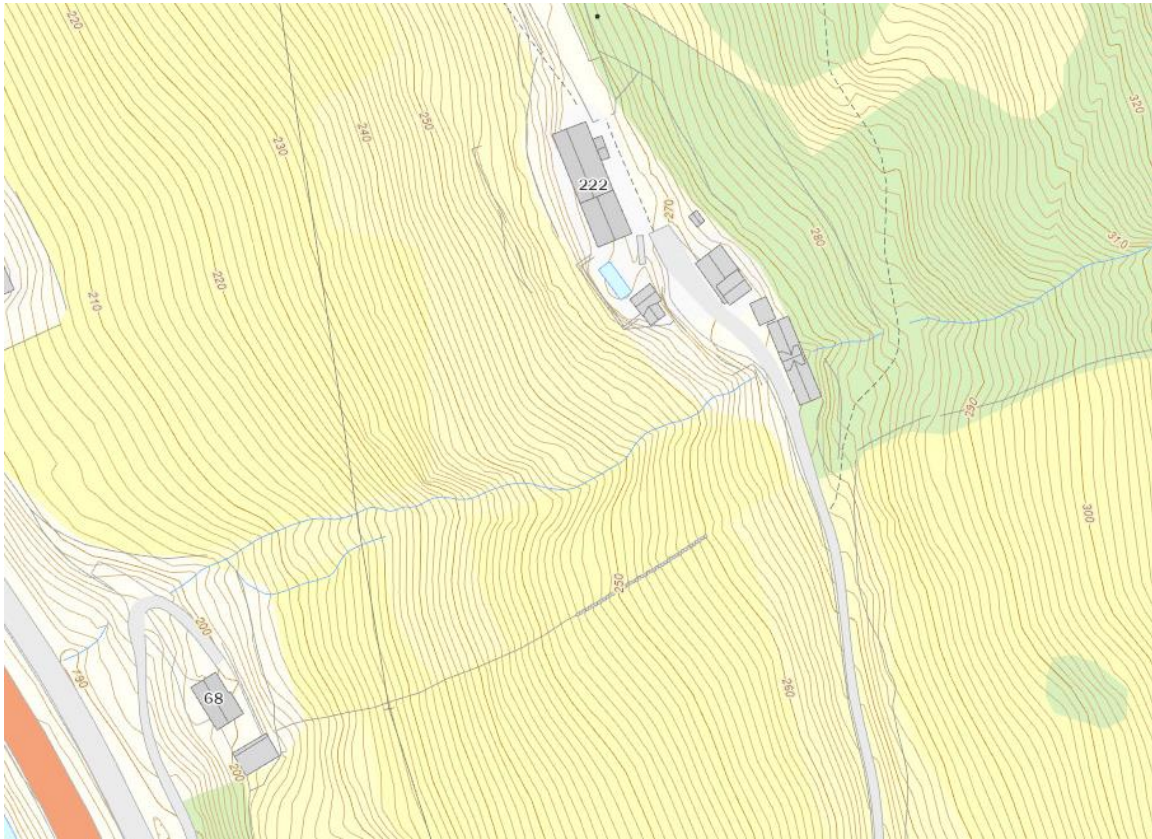
SIKRID nummer:

Adresse: Bjørgevegen 222 GBnr.:164-24 og Bjørgevegen 68 GBnr.:164-22

Miljøvurdering av tiltaket:

Hovedformål: Erosjonssikring, Flomsikring,

Kort beskrivelse av hendelsen/skader fra (kommune/grunneier inkl. oversiktskart/bilde av hendelsen)



Området her hadde flere jordskred under hendelsen, som også gikk ned og stengte E6. Bekk forbi Bjørge må reetableres og forsterkes mot bebyggelse.

1. Bebyggelse/areal som hendelsen har skadet (forklar skadeomfang)

Antall boliger: 0

Antall andre bygninger knyttet til boligene (garasje/uthus/annet): 1

Areal uteområde (parkering/gårdsplass/lekeplass/annet): Trolig

Forhindrer adkomst fra boliger/næringsbygg: Nei

Infrastruktur (veg/jernbane/VA/EI/annet): Nei

Berørt stekning (antall meter): ca. 100 meter fordelt på to plasser

Berørt strekning hvis infrastruktur: Ingen

Areal landbruksjord: Ca. 750 m²

Annet:

2. Annen bebyggelse/areal som i etterkant av hendelsen er utsatt for umiddelbar fare for skade ved neste intense regnvær dersom nåværende skade ikke utbedres (i tillegg til ovenfor)

Antall boliger: 2

Antall andre bygninger knyttet til boligene (garasje/uthus/annet): 6

Areal uteområde (parkering/gårdsplass/lekeplass/annet): ca. 2500m²

Forhindrer adkomst fra boliger/næringsbygg: Ja

Infrastruktur (veg/jernbane/VA/El/annet): Ja, FV og E6

Berørt strekning hvis infrastruktur: Ikke undersøkt

Areal landbruksjord: Ja, 7500 m²

Annet:

3. Oppsummering av behov for å begrense overhengende fare for mennesker og/eller store verdier som faller innenfor NVEs sikringsansvar, dvs. boliger/næringsbygg. Kort begrunnelse for krisetiltak.

NVE ser behovet for å retablere og renske opp bekkeløpet på oversiden av Bjørgevegen 222 hvor bekken krysser under uthus. Bekken krysser også en skogsbilveg på oversiden, og det var her det gikk tett og bekken tok nytt løp. Det var fram til hendelsen to rør som skulle håndtere vannet fra bekken under skogsbilvegen. Det anbefales at bekken får gå åpent og ikke legges i rør igjennom skogsbilveg. Dette kan trolig løses med et traktorvad eller lignende.

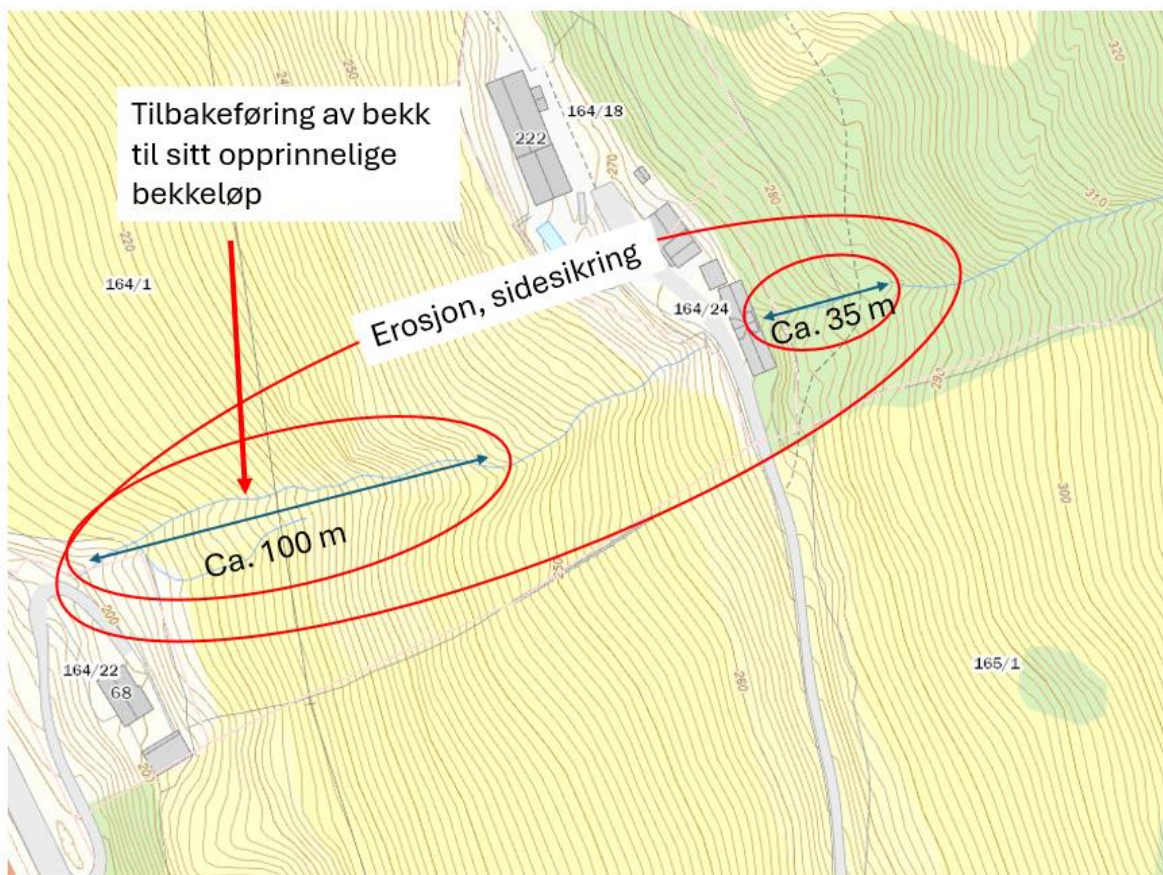
NVE må også påpeke at den etablerte løsningen med rør under gårdstun i Bjørgevegen 222 og inntak til dette innunder bygningen er svært sårbar og at det er sannsynlig med tilstopping også ved framtidige flomhendelser. Dette kan trolig løses bedre med mer åpent løp og bru, men dette er noe grunneier selv må stå for.

På nedstrøms Bjørgevegen 222 går bekken åpent over bratt beitemark ned mot Bjørgevegen 68. Her har bekken tatt nytt løp med retning mot bolighus Bjørgevegen 68. Her bør bekken i nedre del legges tilbake til sitt opprinnelige løp for å unngå at bekken har retning mot bolighuset i Bjørgevegen 68.

NVE anbefaler at opprinnelig løp renskes for løsmasser etter hendelsen, slik at vannet får tilstrekkelig plass i og har bedre forutsetninger for å holde seg i opprinnelig løp. Det må ikke graves dypere enn til slik elvebunnen var før hendelsen. Det anbefales at bekken erosjonssikres for å unngå fremtidige brudd i bekkekanter. I dette arbeidet må en også vurdere om deler av vegetasjon som står *midt i* opprinnelig løp bør fjernes for å hjelpe bekken å holde seg i ett etablert løp. Den kantvegetasjonen som ikke står midt i løpet bør absolutt få stå, da denne er med på å stabilisere sideskråningene. ref. kap. 3 – Statsforvalter.

Øvrige skader på landbruksareal er ikke en del av NVEs tilskuddsordning og vil ikke bli dekket.

NVE oppfordrer kommunen til å ta kontakt med grunneier av landbruksareal for bistand til søknad etter naturskadeordning.



Er området tidligere sikret av NVE: Nei

Type tidligere gjennomført sikring: Ingen

Hvis ja: Tiltaksnr.

Sikkerhetsnivå på tidligere gjennomført sikring:

NVEs tiltakskategori (sett kryss):

K1: Tiltak grunneier må gjennomføre selv:

K2: Tiltak det er naturlig at kommunen sørger for/koordinerer/tilskuddssøknad krisetiltak:

K3: Større tiltak der det er naturlig at NVE bistår direkte:

Veiledning fra NVE etter vannressursloven (uten bistand/tilskudd fra NVE):

Beskriv sammenheng med andre nødvendige tiltak utenfor NVEs ansvarsområde (f.eks. behov for oppgradering av bru/kulvert i regi av vegmyndighet):

Navn på annen ansvarlig myndighet/infrastruktureier:

Naturskade/forsikring – beskrivelse: Landbruksareal

Statsforvalter – beskrivelse: Vannressursloven §11 om kantsoner slår fast at det skal opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte langs vassdrag med årssikker vannføring som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.

En naturlig, flersjiktet kantsone dominert av løvtrær sørger for at mange arter trives i og langs elvekanten. En god vegetasjonssone utvikler et helt nødvendig samspill mellom ulike arter, og det er i disse vegetasjonssonene man finner det største biologiske mangfoldet ute i naturen. Vannressursloven sier ikke noe om bredden på kantsonen, annet enn at den skal ivareta de økologiske funksjonene en kantsone har. Bredden vil dermed varierer med de naturgitte forholdene på stedet, men den økologiske funksjonen skal alltid være intakt.

Det skal tungtveiende grunner til for å ikke opprettholde et godt utviklet vegetasjonsbelte langs vassdrag. Dersom det er behov for å hogge eller fjerne kantvegetasjon i en eller annen sammenheng, så er dette et søknadspiktig tiltak. En søknad om hogst av kantvegetasjon skal sendes Statsforvalteren i Innlandet for videre behandling, og søknadsskjema finnes på Statsforvalterens hjemmeside (<https://www.statsforvalteren.no/nb/innlandet/miljo-og-klima/vann/kantvegetasjon/>).

Innlandet fylkeskommune – beskrivelse:

NVE, EKG – Beskrivelse:

4. Konklusjon fra befaring (NVEs konklusjon)

NVE anbefaler at Ringebu kommune søker om tilskudd til krisetiltak.

Landbruksareal er ikke en del av tilskuddsordningen og vil ikke bli dekket av NVE.

Det er viktig at kommunen avklarer tiltaket mot aktuelt lovverk før tiltaket igangsettes. Ved behov kan NVE be om dokumentasjon på at kommunen har avklart etter aktuelt lovverk.

Sikringshåndboka er førende for gjennomføringen, og følgende moduler kan være aktuelle for gjennomføringen av tiltaket.

Hovedside: [Sikringshåndboka](#) – SHB

Moduler: [Modul F0.101: Miljøtilpassing av sikring i vassdrag](#)

[Modul F3.201: Ordna steinlag, sidesikring](#)

[Modul F2.001: Beregning og valg av steinstørrelse i erosjonssikringer](#)

5. Dokumentasjon: Kart og bilder



Bilde 1: Kryssing av skogsbilveg Foto: NVE 16.10.24



Bilde 2: Innløp og kryssing av bekk mellom to bygninger Foto: NVE 16.10.24



Bilde 3: Utløp av bekkelukking over gårds plass Bjørgevegen 222 Foto: NVE 16.10.24



Bilde 4: Viser bekk har tatt nytt løp. Foto: NVE 16.10.24



Bilde 5: Samløpet nedstrøms før bekken går i lukket rør under vegen. Foto: NVE 16.10.24