



Opinion:

Innbyggerundersøkelse

Undersøkelse gjennomført for kommunene

Lillehammer, Gausdal, Øyer og Ringebu

Samlet presentasjon av de fire kommunene

Opinion AS

September-oktober 2015

Oppdragsbeskrivelse

Oppdragsgiver	Kommunene Lillehammer, Gausdal, Øyer og Ringeby
Kontaktperson	Nanna Egidius, Lillehammer kommune, tlf. 900 57 958
Formål	Innbyggerundersøkelse i forbindelse med kommunereformen basert på et representativt utvalg
Metode	Kvantitativ, telefonundersøkelse
Utvalgsområde/univers	Innbyggere i Lillehammer, Gausdal, Øyer og Ringeby, 16 år og eldre
Vekting	Data er vektet på kjønn og alder for å gjenspeile sammensetningen i kommunen
Antall intervju (n=)	Lillehammer: n=801, Gausdal: n=601, Øyer: n=502, Ringeby: n=465 Det er gjennomført til sammen 2369 telefonintervju Den samlede svarprosenten: 19 %
Feilmargin	Se feilmargintabell side 27
Feltperiode	15. september – 6. oktober 2015
Ansv konsulent Opinion	Henrik Høidahl, hh@opinion.no , tlf. 992 61 015

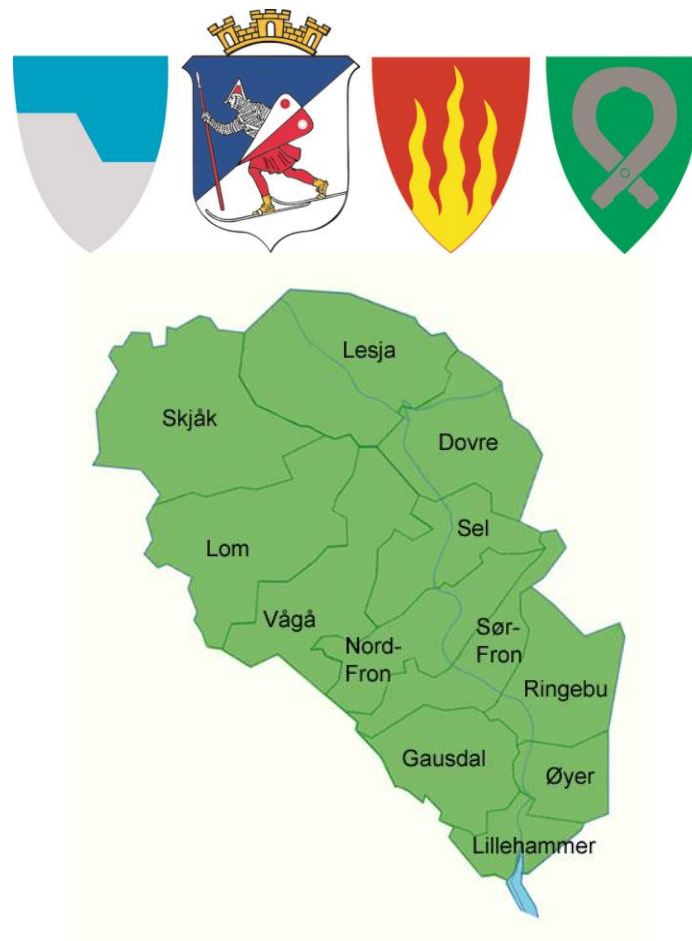
Kommunereformen

Kommunesammenslåing er blitt satt på agendaen de siste årene. Det er 50 år siden forrige kommunereform og mye har skjedd når det gjelder oppgaver og ansvar siden den gang. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en ny kommunereform som skal gi ny kommunestruktur og nye oppgaver til kommunene. Målet er større og mer robuste kommuner. Dette anses nødvendig for å møte morgendagens utfordringer og stadig økte forventninger blant innbyggerne.

En innbyggerhøring, som verktøy i kommunereformen, vil kunne tjene flere hensikter:

- 1) Å identifisere innbyggernes holdning til kommunesammenslåing
- 2) Å gi innspill til politikerne om hvilke konsekvenser innbyggerne mener en sammenslåing vil kunne ha på ulike tjenesteområder,
- 3) Å forankre beslutningsprosessen, og det endelige vedtaket, i befolkningen.

Denne undersøkelsen ser nærmere på innbyggernes holdning til sammenslåing mellom kommunene Lillehammer, Gausdal, Ringebu og Øyer, de viktigste målene for en fremtidig kommune, hvordan man tror en rekke kommunale oppgaver vil bli løst etter en kommunesammenslåing og viktigheten av avstand til flere kommunale tjenester.



Kilde:

<http://www.lillehammer.kommune.no/ny-kommune.5727807-172351.html>

<https://gudbrandsdalhistorielag.wordpress.com/>

Om undersøkelsen

Kommunene Gausdal, Lillehammer, Ringeby og Øyer har vedtatt å utrede muligheten for å danne en ny kommune. Arbeidet med en intensjonsplan er i gang og det er vedtatt å gjennomføre en rådgivende folkeavstemning når denne foreligger. Folkeavstemningen er berammet til januar 2016.

Som innspill til prosessen med å utarbeide intensjonsplan ønsket kommunestyrene å gjennomføre en innbyggerundersøkelse. Dette dokumentet er resultatet av denne.

Det er levert en samlet rapport for de fire kommunene, samt én rapport per kommune. Disse er levert i et brukervennlig ppt- og pdf-format. I tillegg er det levert resultatstabeller i Excel der hovedspørsmålene er krysset mot bakgrunnsvariablene kjønn og alder. Her fremgår det også om det er signifikante forskjeller mellom kjønn og mellom aldersgrupper.

Utvalgssammensetning og representativitet

- Målgruppen, 16 år og eldre, kan identifiseres i sentralt befolkningsregister
- I hvert område av kommunen trekkes det et tilfeldig utvalg, der alle har den samme muligheten til å bli valgt
- Utvalget tilrettelegges med andre ord ved sannsynlighetsutvelging
- Det trekkes utvalg på postnummer
- Det gir et godt og representativt utvalg i tettstedene, og dermed i kommunen totalt sett, der også spredt bebyggelse inngår
- Videre vektet det på kjønn og alder

Kontrollrutiner

- Samarbeidspartner på datainnsamling, Norstat Norge AS, og Opinion AS har gode kvalitetsrutiner for å avdekke utvalgsskjevheter og eventuelle feil i forbindelse med datainnsamlingen
- Disse rutinene inkluderer: 1) Riktig rekruttering/opplæring av intervjuere, 2) innlytting/veiledning gjennomført av spesialopplærte veiledere/intervjuledere på det enkelte produksjonssted, 3) dialerstatistikk på den enkelte intervjuers arbeidstid, herunder gjennomsnittlig intervjutid, antall bortfall og pålogget tid, 4) kontroll av svarmønstre på intervjuernivå, hvor det fokuseres på avvik i svargivning og 5) minst mulig grunnlag for at intervjuer skal kunne påvirke utvelgingen av respondenter. Råmaterialet er nøye gjennomgått før vekting av data, videre bearbeiding og rapportering.

Holdning til kommunesammenslåing

- Det er signifikant flere innbyggere i Lillehammer enn i Gausdal, Øyer og Ringebu som svarer ganske positiv og svært positiv til en sammenslåing av de fire kommunene
- Nær to av tre (63 %) innbyggere i Lillehammer er ganske eller svært positive til en sammenslåing
- I Gausdal er andelen som er positive 29 %, mens den er 36 % i Øyer og 35 % i Ringebu
- Det er signifikant flere i Gausdal og Ringebu som er svært negative til en sammenslåing av de fire kommunene
- Mens 33 % av innbyggerne i Gausdal og Ringebu er svært negative til en sammenslåing, er andelen 25 % og 8 % i henholdsvis Øyer og Lillehammer

Viktigste mål for en kommunesammenslåing

- Innbyggerne i Lillehammer trekker oftest frem økt kvalitet på de kommunale tjenestene, en mer kostnadseffektiv drift og større fagmiljøer i kommunen som viktigste mål for en fremtidig kommune. Disse målene nevnes signifikant flere ganger i Lillehammer enn i de tre andre kommunene.
- Relativt god spredning når det gjelder hvilke mål innbyggerne i Gausdal, Øyer og Ringebu trekker frem som de viktigste for en fremtidig kommune
 - Det er signifikant flere innbyggere i Gausdal enn i Lillehammer som svarer god tilgjengelighet til de kommunale tjenestene
 - Det er signifikant flere innbyggere i Øyer enn i Lillehammer som svarer et godt lokaldemokrati
 - Det er signifikant flere innbyggere i Ringebu enn i Lillehammer som svarer god tilgjengelighet til de kommunale tjenestene, et godt lokaldemokrati og sikre livskraftige lokalsamfunn

Løsning av kommunale oppgaver etter en kommunesammenslåing

- Næringsutvikling, barnevern, tilbud innen kultur, idrett og fritid og økonomistyring er de tjenesteområdene som totalt sett i de fire kommunene får høyest score når det spørres om hvordan man tror kommunen vil løse en rekke oppgaver etter en kommunesammenslåing
- Innbyggerne vurderer langs en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «mye dårligere» og 5 «mye bedre»
- Lavest score får pleie og omsorg i hjemmet og det å gi innbyggerne mulighet til å påvirke utviklingen i kommunen
- Innbyggerne i Lillehammer mener i større grad enn innbyggerne i Gausdal, Øyer og Ringebru at kommunen vil løse mange av oppgavene bedre etter en kommunesammenslåing (de får en høyere gjennomsnittscore på oppgavene enkeltvis og når det beregnes et gjennomsnitt på alle oppgaver)

Viktigheten av avstand til kommunale tjenester

- Helsetjenester, pleie og omsorg i hjemmet, skole og skolefritidsordning og tilbud innen kultur, idrett og fritid er de tjenestene som får høyest score når det spørres om viktigheten av avstanden til en rekke tjenester
- Innbyggerne vurderer langs en skala fra 1-5, der 1 er «svært uviktig» og 5 er «svært viktig»
- Lavest score får avstanden til byggesaksbehandling, barnevern og rådhuset
- Når vi ser på gjennomsnittsscore til alle tjenester det spørres om, er det innbyggerne i Ringebru som i noe større grad enn innbyggerne i Lillehammer, Gausdal og Øyer synes at avstand til de kommunale tjenestene er viktig (Ringebru scorer høyest på avstand til helsetjenester, pleie og omsorg i hjemmet og i institusjon, barnehagetilbud, byggesaksbehandling, barnevern og rådhuset)



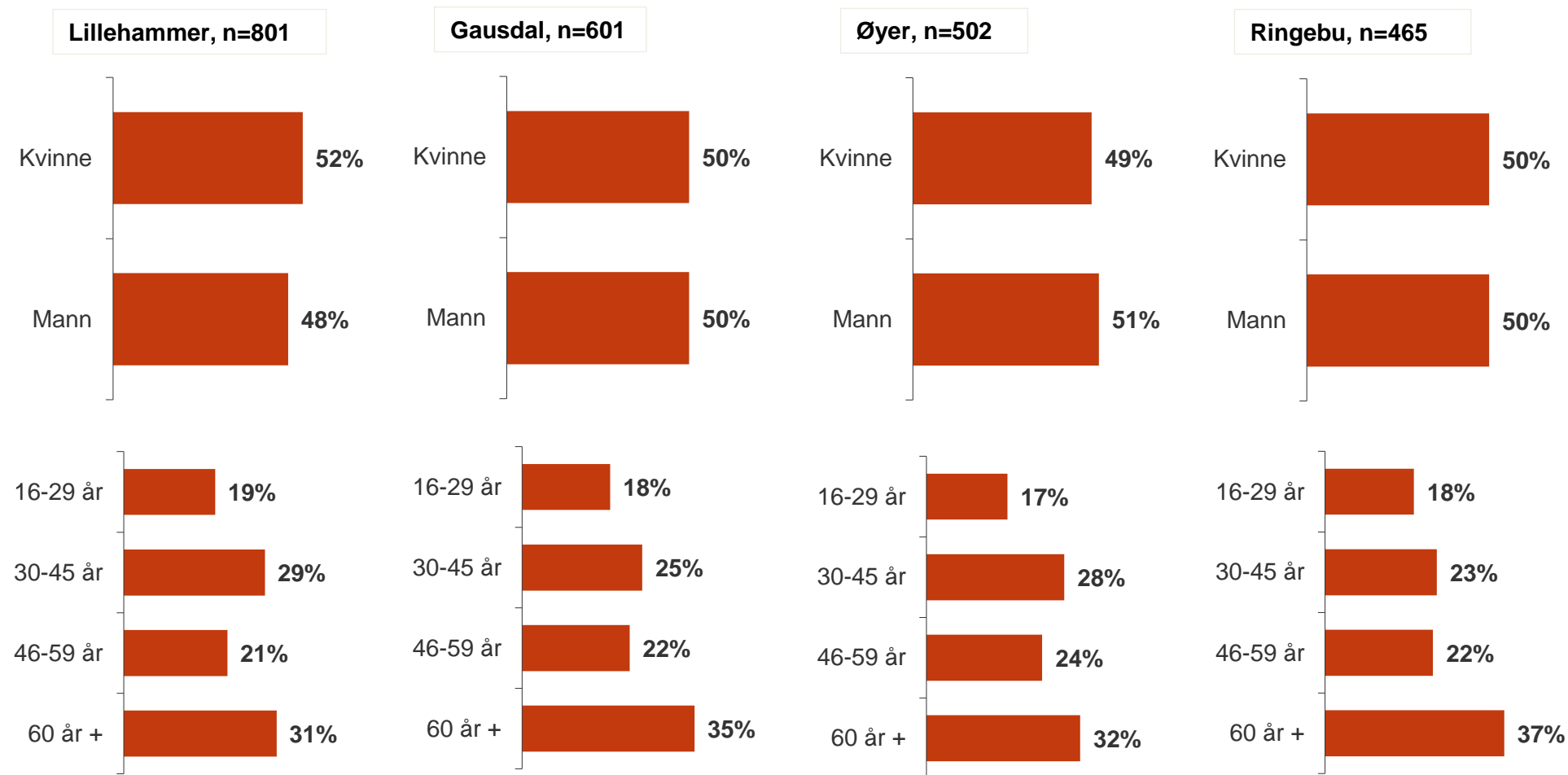
Opinion:

Utvalget i undersøkelsen

Opinion AS

September-oktober 2015

Utvalget: 16 år+ i Lillehammer, Gausdal, Øyer og Ringebu





Opinion:

Resultater fra spørreundersøkelsen

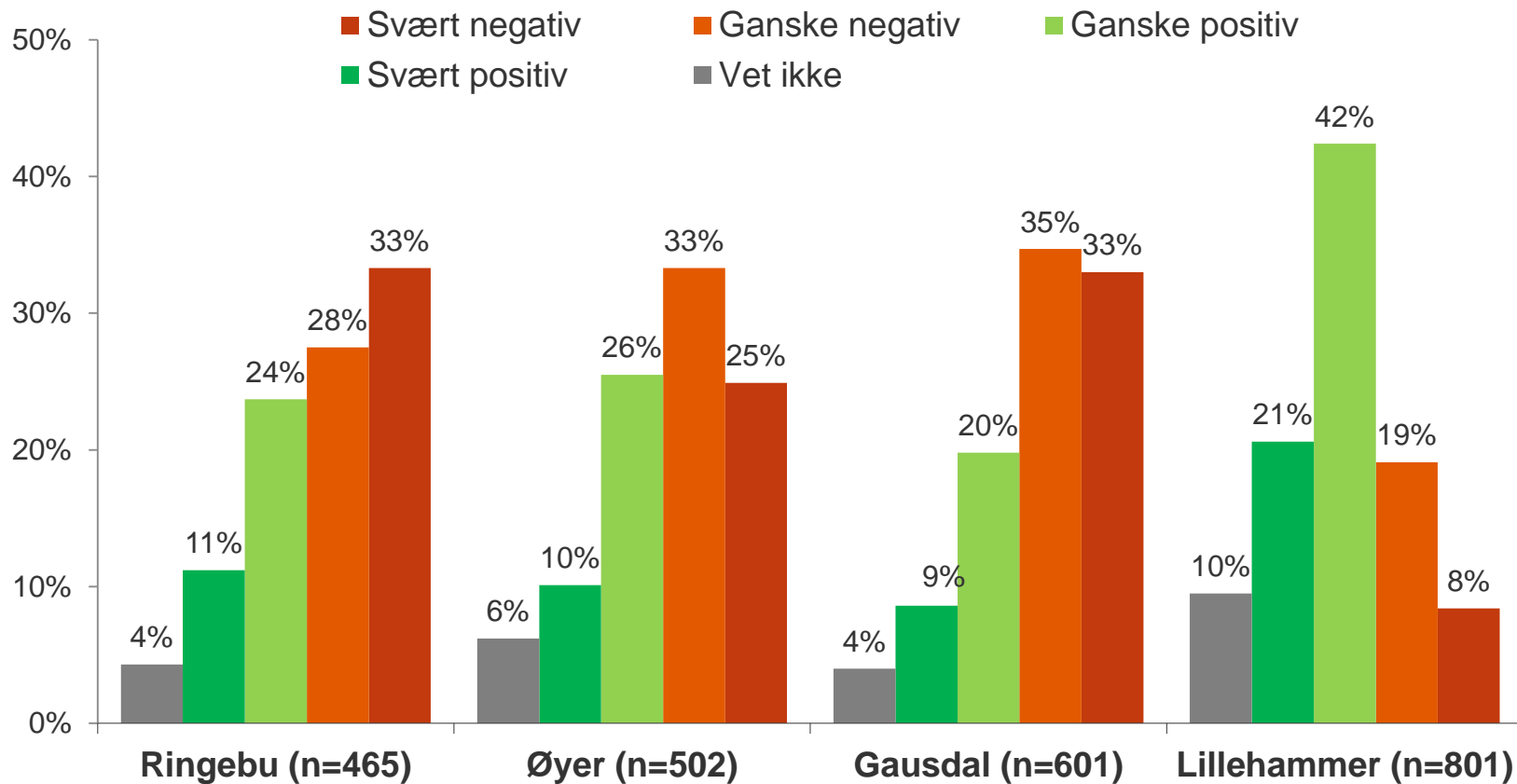
Presentert i den rekkefølgen som spørsmålene er stilt i telefonundersøkelsen

Opinion AS

September-oktober 2015

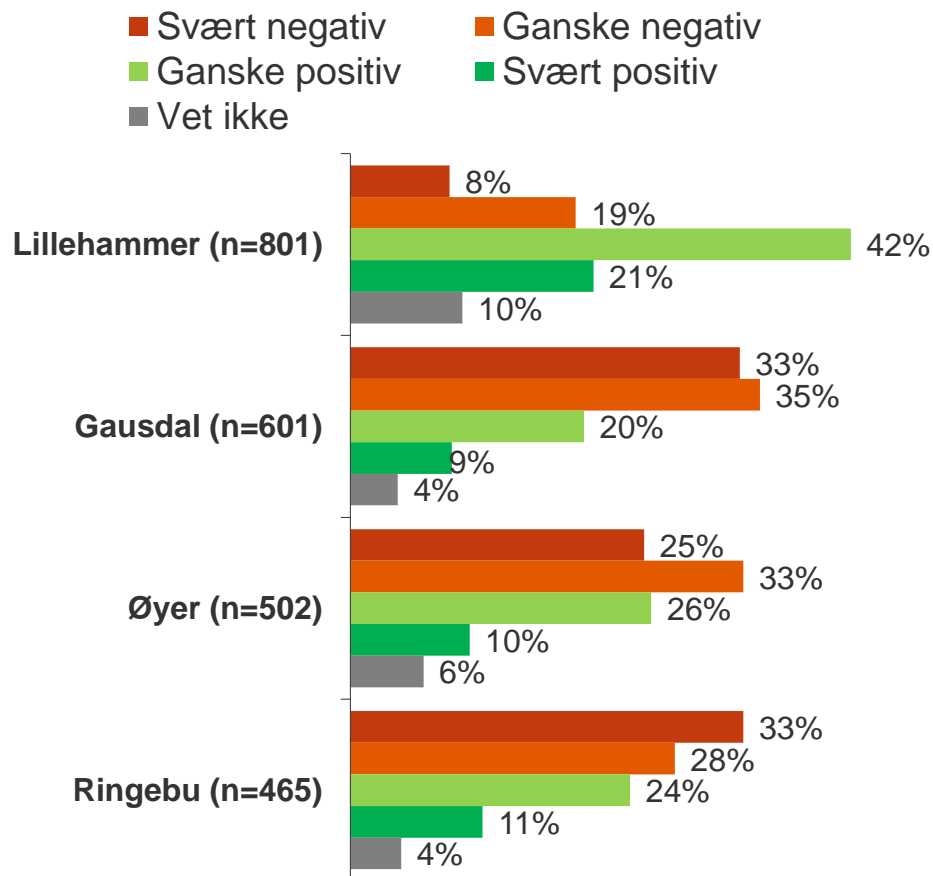
Holdning til sammenslåing

1. Hvor negativ eller positiv er du til en sammenslåing mellom kommunene Lillehammer, Gausdal, Ringebu og Øyer? Vil du si..



Holdning til sammenslåing

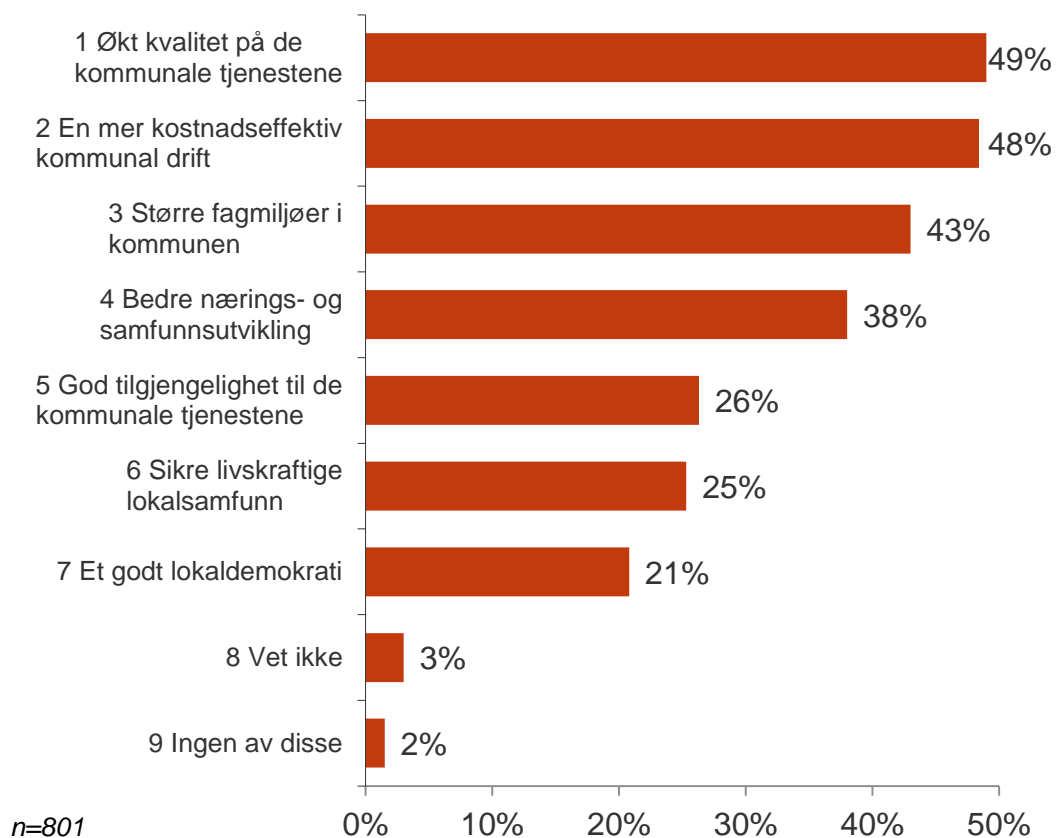
1. Hvor negativ eller positiv er du til en sammenslåing mellom kommunene Lillehammer, Gausdal, Ringebru og Øyer? Vil du si..



- Det er signifikant flere innbyggere i Lillehammer enn i Gausdal, Øyer og Ringebru som svarer ganske positiv og svært positiv til en sammenslåing av de fire kommunene
- Nær to av tre (63 %) innbyggere i Lillehammer er ganske eller svært positive til en sammenslåing
- I Gausdal er andelen som er positive 29 %, mens den er 36 % i Øyer og 35 % i Ringebru
- Det er signifikant flere i Gausdal og Ringebru som er svært negative til en sammenslåing av de fire kommunene
- Mens 33 % av innbyggerne i Gausdal og Ringebru er svært negative til en sammenslåing, er andelen 25 % og 8 % i henholdsvis Øyer og Lillehammer

Lillehammer: Viktigste mål for en fremtidig kommune

2. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Jeg ber deg nå velge hva du mener er de tre viktigste målene for en fremtidig kommune, blant dem jeg leser opp:



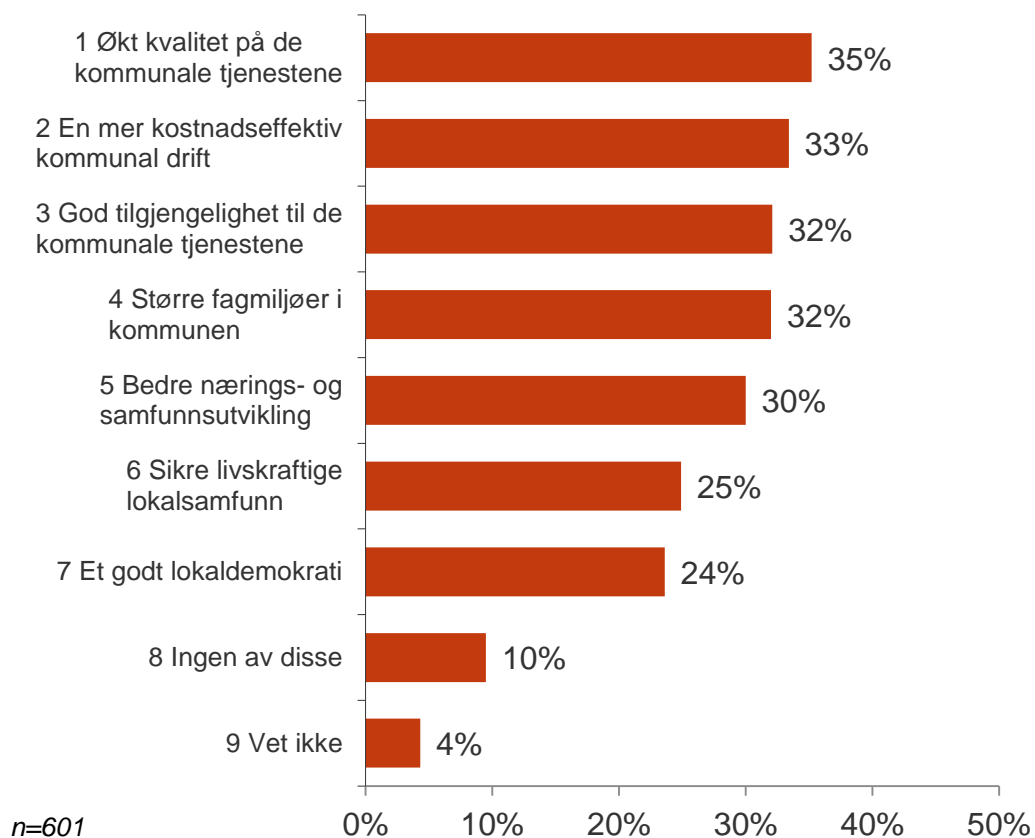
○ Innbyggerne i Lillehammer trekker oftest frem økt kvalitet på de kommunale tjenestene, en mer kostnadseffektiv drift og større fagmiljøer i kommunen som viktige mål for en fremtidig kommune. Disse målene nevnes signifikant flere ganger i Lillehammer enn i de tre andre kommunene.

	Mann	Kvinne	16-29 år	30-45 år	46-59 år	60 år+
Base	387	414	150	231	170	250
1	47%	51%	43%	55%	51%	46%
2	53%	44%	40%	51%	57%	45%
3	41%	45%	31%	54%	48%	37%
4	39%	37%	41%	39%	48%	29%
5	23%	30%	34%	23%	21%	29%
6	26%	25%	28%	24%	24%	26%
7	20%	22%	33%	15%	17%	22%
8	3%	3%	3%	3%	1%	5%
9	1%	2%	1%	0%	2%	3%

Svaralternativene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

Gausdal: Viktigste mål for en fremtidig kommune

2. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Jeg ber deg nå velge hva du mener er de tre viktigste målene for en fremtidig kommune, blant dem jeg lesor opp:



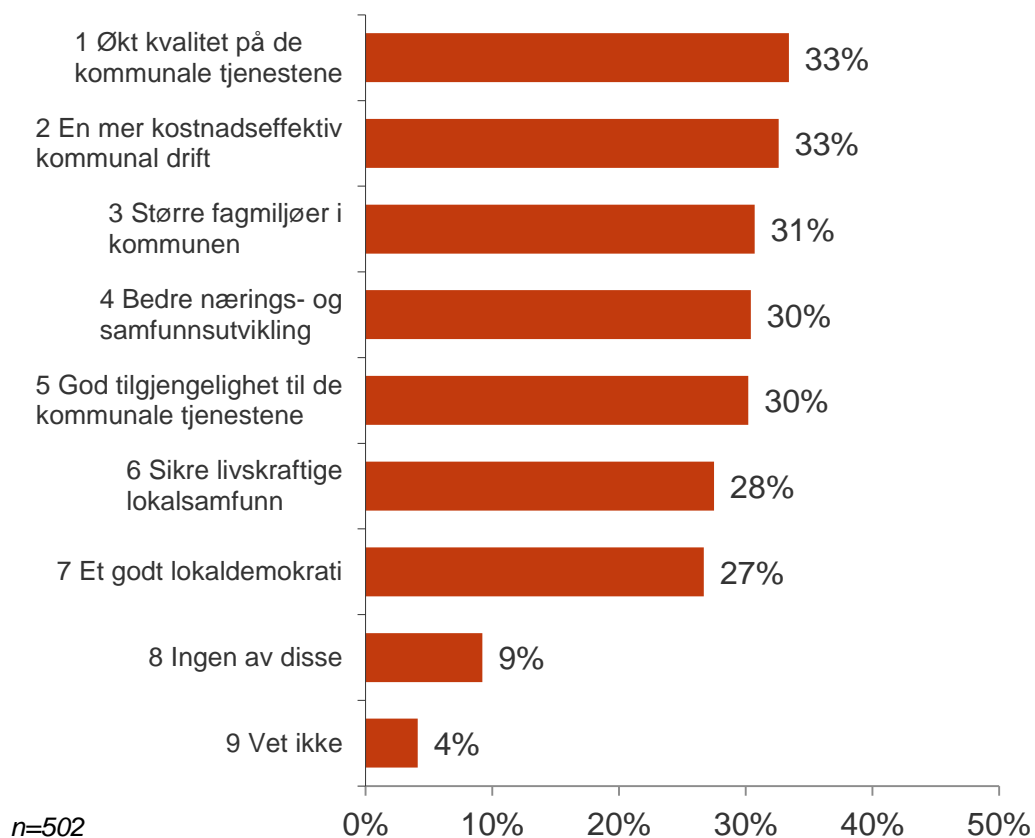
- Relativt god spredning når det gjelder hvilke mål innbyggerne i Gausdal trekker frem som de viktigste for en fremtidig kommune
- Det er signifikant flere innbyggere i Gausdal enn i Lillehammer som svarer god tilgjengelighet til de kommunale tjenestene

	Mann	Kvinne	16-29 år	30-45 år	46-59 år	60 år+
Base	303	298	108	148	132	212
1	31%	39%	32%	47%	34%	29%
2	36%	31%	38%	37%	39%	26%
3	30%	35%	36%	36%	25%	32%
4	29%	35%	35%	39%	38%	23%
5	34%	25%	42%	27%	29%	26%
6	23%	27%	15%	27%	28%	27%
7	22%	25%	23%	24%	22%	25%
8	12%	7%	6%	4%	11%	14%
9	3%	6%	5%	1%	4%	7%

Svaralternativene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

Øyer: Viktigste mål for en fremtidig kommune

2. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Jeg ber deg nå velge hva du mener er de tre viktigste målene for en fremtidig kommune, blant dem jeg leser opp:



- Relativt god spredning når det gjelder hvilke mål innbyggerne i Øyer trekker frem som de viktigste for en fremtidig kommune
- Det er signifikant flere innbyggere i Øyer enn i Lillehammer som svarer et godt lokaldemokrati

	Mann	Kvinne	16-29 år	30-45 år	46-59 år	60 år+
Base	257	245	83	141	119	158
1	30%	38%	24%	40%	34%	32%
2	39%	26%	18%	39%	38%	31%
3	26%	36%	26%	29%	40%	27%
4	32%	29%	31%	37%	27%	27%
5	27%	33%	39%	27%	33%	26%
6	23%	32%	33%	27%	27%	25%
7	27%	26%	33%	24%	24%	28%
8	12%	6%	11%	9%	7%	11%
9	3%	5%	8%	3%	2%	5%

Svaralternativene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

Ringebu: Viktigste mål for en fremtidig kommune

2. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Jeg ber deg nå velge hva du mener er de tre viktigste målene for en fremtidig kommune, blant dem jeg lesur opp:



- Relativt god spredning når det gjelder hvilke mål innbyggerne i Ringebu trekker frem som de viktigste for en fremtidig kommune. Det er signifikant flere innbyggere i Ringebu enn i Lillehammer som svarer god tilgjengelighet til de kommunale tjenestene, et godt lokaldemokrati og sikre livskraftige lokalsamfunn.

	Mann	Kvinne	16-29 år	30-45 år	46-59 år	60 år+
Base	235	231	85	107	103	171
1	36%	39%	52%	33%	36%	34%
2	35%	34%	54%	31%	37%	25%
3	26%	40%	27%	38%	40%	29%
4	31%	34%	30%	37%	38%	28%
5	35%	25%	17%	35%	36%	30%
6	28%	28%	31%	23%	32%	27%
7	24%	28%	30%	27%	27%	23%
8	8%	6%	2%	4%	4%	13%
9	4%	4%	4%	4%	2%	6%

Svaralternativene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

Viktigste mål for en fremtidig kommune

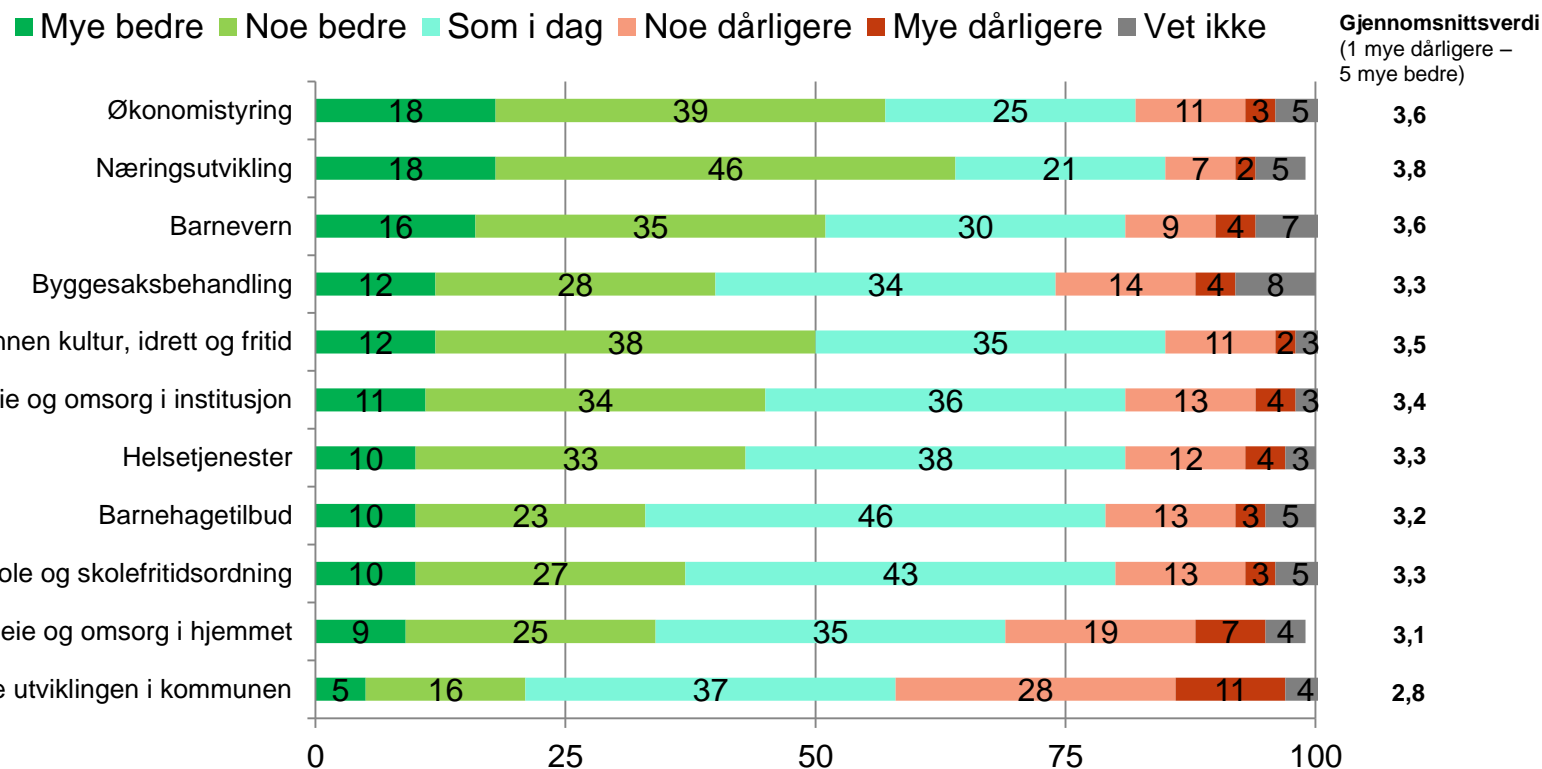
2. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Jeg ber deg nå velge hva du mener er de tre viktigste målene for en fremtidig kommune, blant dem jeg leser opp:

Viktige mål for en fremtidig kommune	Lillehammer	Gausdal	Øyer	Ringebu
Økt kvalitet på de kommunale tjenestene	49%	35%	33%	37%
En mer kostnadseffektiv kommunal drift	48%	33%	33%	30%
Større fagmiljøer i kommunen	43%	32%	31%	28%
Bedre nærings- og samfunnsutvikling	38%	30%	30%	35%
God tilgjengelighet til de kommunale tjenestene	26%	32%	30%	33%
Sikre livskraftige lokalsamfunn	25%	25%	28%	33%
Et godt lokaldemokrati	21%	24%	27%	26%
Ingen av disse (leses ikke)	2%	10%	9%	7%
Vet ikke (leses ikke)	3%	4%	4%	4%

Svaralternativene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

Lillehammer / kommunale oppgaver

3. Jeg leser nå opp noen kommunale oppgaver, og ber deg vurdere hvordan du mener kommunen vil løse disse etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag. Du vurderer langs en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 2 «Noe dårligere», 3 «Som i dag», 4 «Noe bedre» og 5 betyr «Mye bedre» (+ «Vet ikke» - leses ikke). De kommunale oppgavene er:



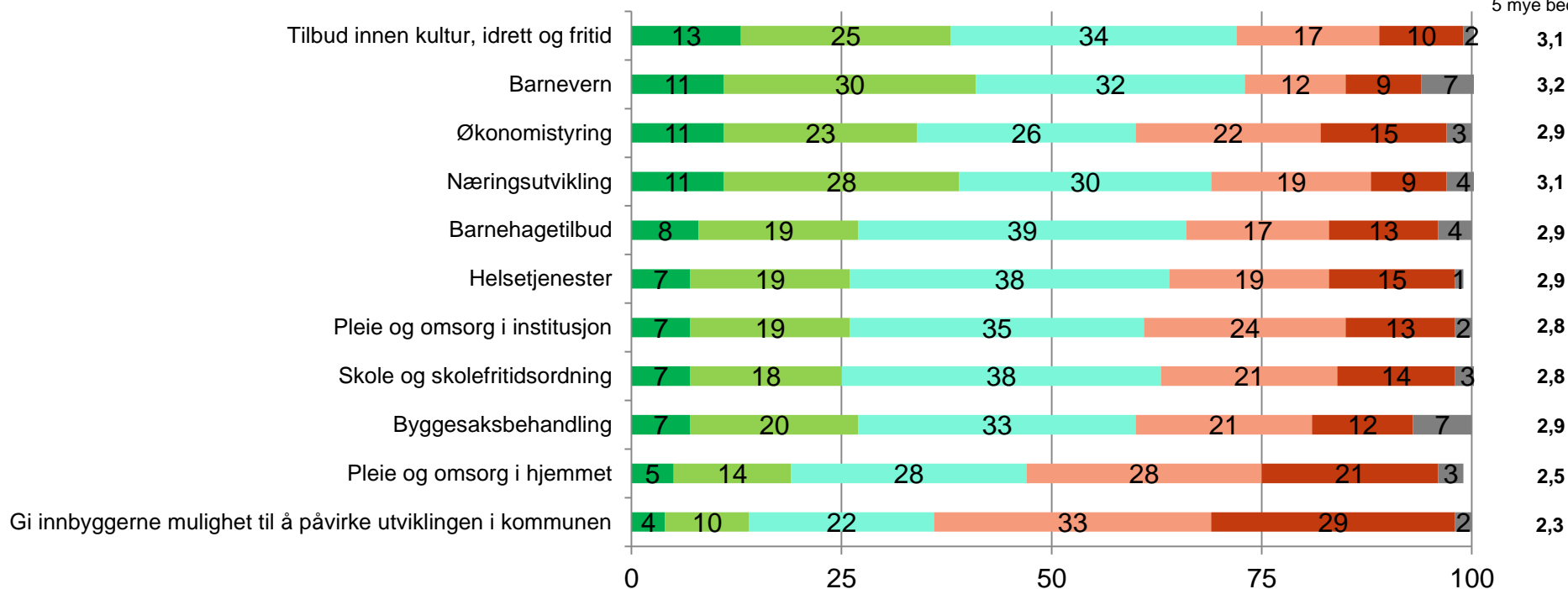
Tall i prosent, n=801
Sortert på «Mye bedre» (verdi 5-1)
Midtpunktet er verdi 3 «som i dag»

Gausdal / kommunale oppgaver

3. Jeg leser nå opp noen kommunale oppgaver, og ber deg vurdere hvordan du mener kommunen vil løse disse etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag. Du vurderer langs en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 2 «Noe dårligere», 3 «Som i dag», 4 «Noe bedre» og 5 betyr «Mye bedre» (+ «Vet ikke» - leses ikke). De kommunale oppgavene er:

■ Mye bedre ■ Noe bedre ■ Som i dag ■ Noe dårligere ■ Mye dårligere ■ Vet ikke

Gjennomsnittsverdi
(1 mye dårligere –
5 mye bedre)



Tall i prosent, n=601

Sortert på «Mye bedre» (verdi 5-1)

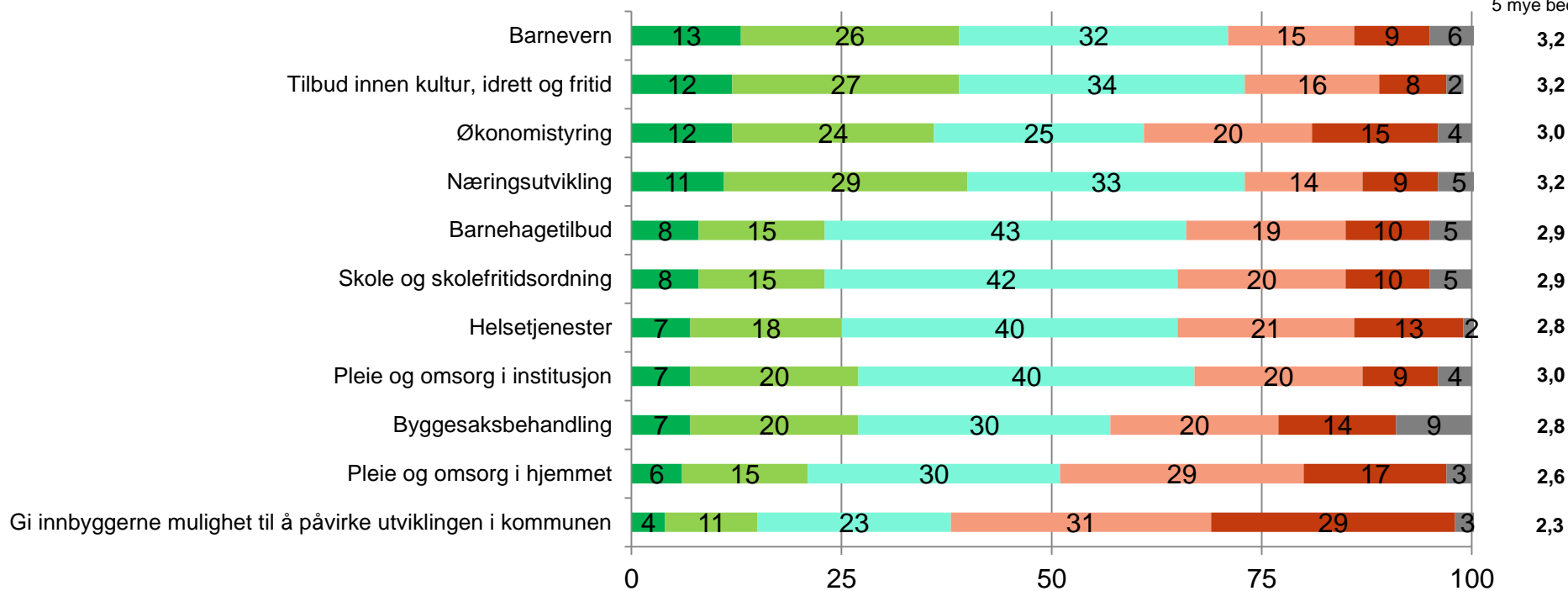
Midtpunktet er verdi 3 «som i dag»

Øyer / kommunale oppgaver

3. Jeg leser nå opp noen kommunale oppgaver, og ber deg vurdere hvordan du mener kommunen vil løse disse etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag. Du vurderer langs en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 2 «Noe dårligere», 3 «Som i dag», 4 «Noe bedre» og 5 betyr «Mye bedre» (+ «Vet ikke» - leses ikke). De kommunale oppgavene er:

■ Mye bedre ■ Noe bedre ■ Som i dag ■ Noe dårligere ■ Mye dårligere ■ Vet ikke

Gjennomsnittsverdi
(1 mye dårligere –
5 mye bedre)



Tall i prosent, n=502

Sortert på «Mye bedre» (verdi 5-1)

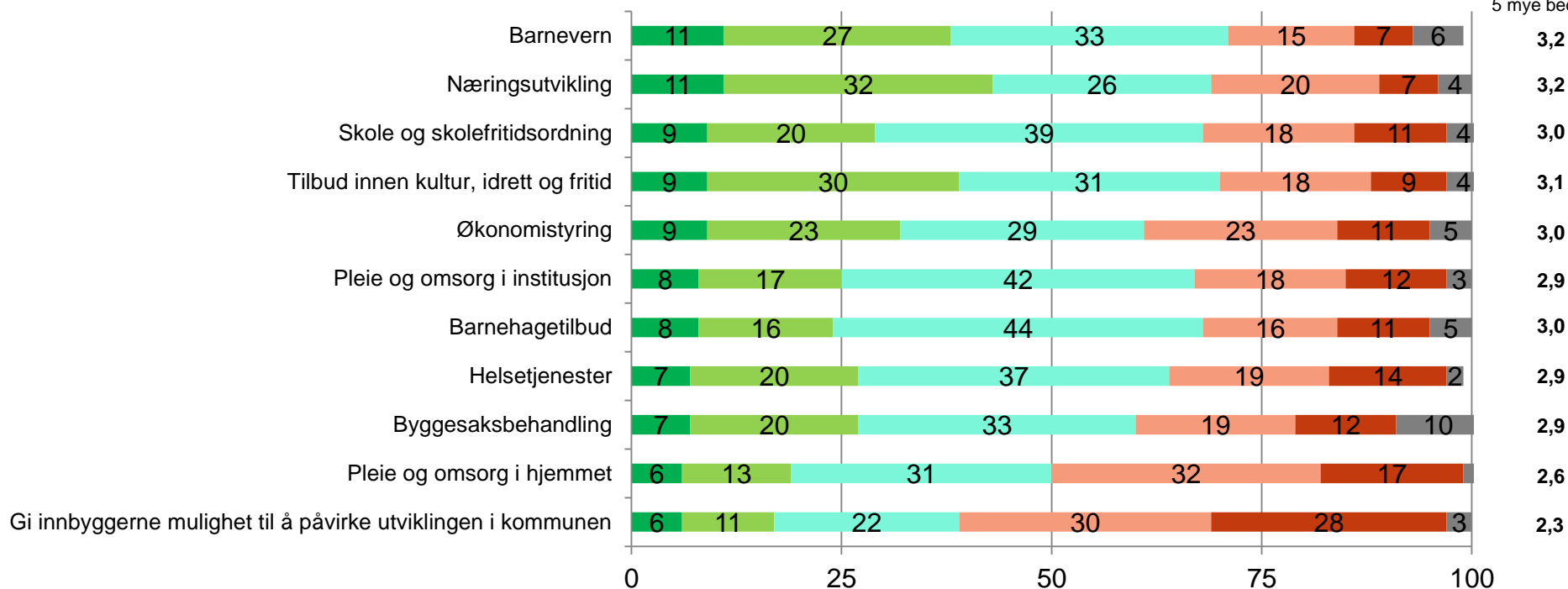
Midtpunktet er verdi 3 «som i dag»

Ringebu / kommunale oppgaver

3. Jeg leser nå opp noen kommunale oppgaver, og ber deg vurdere hvordan du mener kommunen vil løse disse etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag. Du vurderer langs en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 2 «Noe dårligere», 3 «Som i dag», 4 «Noe bedre» og 5 betyr «Mye bedre» (+ «Vet ikke» - leses ikke). De kommunale oppgavene er:

■ Mye bedre ■ Noe bedre ■ Som i dag ■ Noe dårligere ■ Mye dårligere ■ Vet ikke

Gjennomsnittsverdi
(1 mye dårligere – 5 mye bedre)



Tall i prosent, n=465

Sortert på «Mye bedre» (verdi 5-1)

Midtpunktet er verdi 3 «som i dag»

Kommunale oppgaver

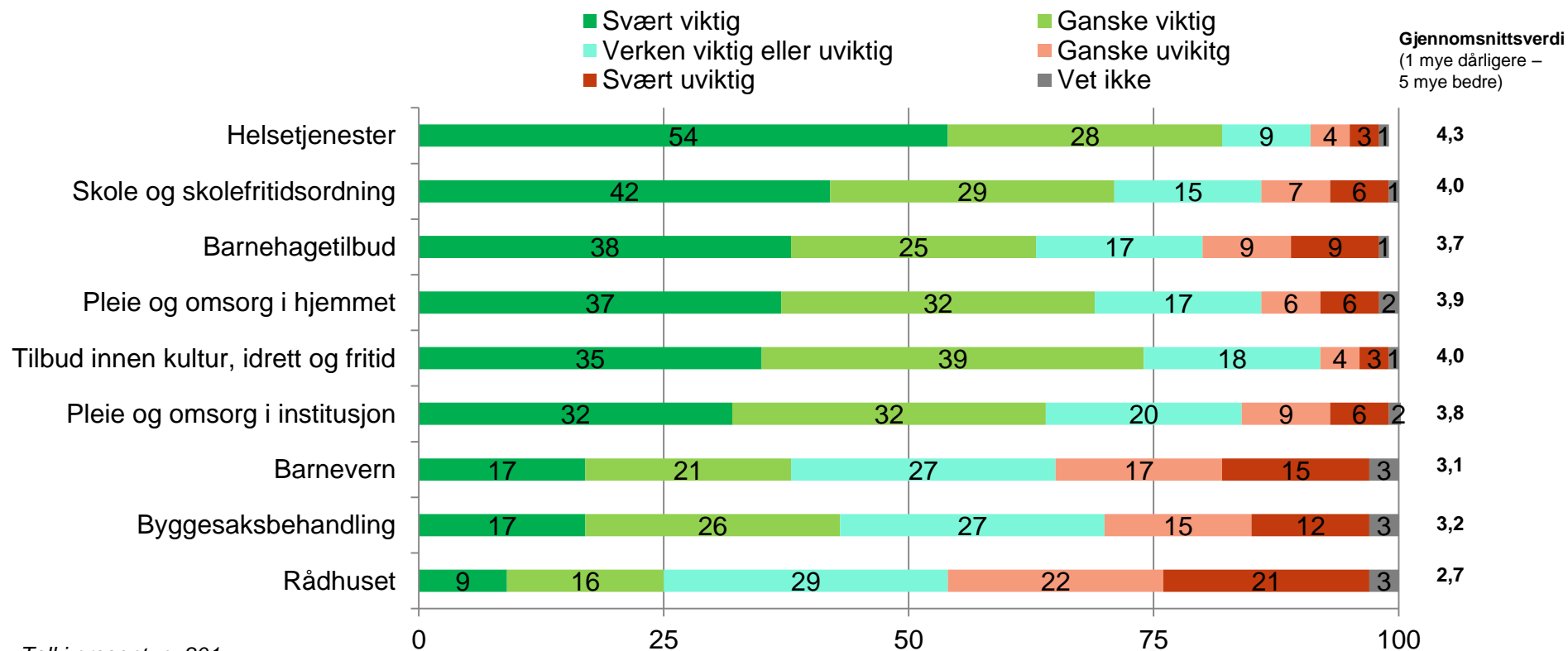
3. Jeg leser nå opp noen kommunale oppgaver, og ber deg vurdere hvordan du mener kommunen vil løse disse etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag. Du vurderer langs en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 2 «Noe dårligere», 3 «Som i dag», 4 «Noe bedre» og 5 betyr «Mye bedre» (+ «Vet ikke» - leses ikke). De kommunale oppgavene er:

Kommunale oppgaver	Lillehammer	Gausdal	Øyer	Ringebu
Næringsutvikling	3,8	3,1	3,2	3,2
Barnevern	3,6	3,2	3,2	3,2
Tilbud innen kultur, idrett og fritid	3,5	3,1	3,2	3,1
Økonomistyring	3,6	2,9	3,0	3,0
Helsetjenester	3,3	2,9	2,8	2,9
Pleie og omsorg i institusjon	3,4	2,8	3,0	2,9
Barnehagetilbud	3,2	2,9	2,9	3,0
Skole og skolefritidsordning	3,3	2,8	2,9	3,0
Byggesaksbehandling	3,3	2,9	2,8	2,9
Pleie og omsorg i hjemmet	3,1	2,5	2,6	2,6
Gi innbyggerne mulighet til å påvirke utviklingen i kommunen	2,8	2,3	2,3	2,3
Gjennomsnitt av 11 oppgaver	3,35	2,85	2,90	2,92

Gjennomsnittsverdier: 1= mye dårligere, 5= mye bedre (5,00 dersom alle svarer «mye bedre»)

Lillehammer / avstand til tjenester

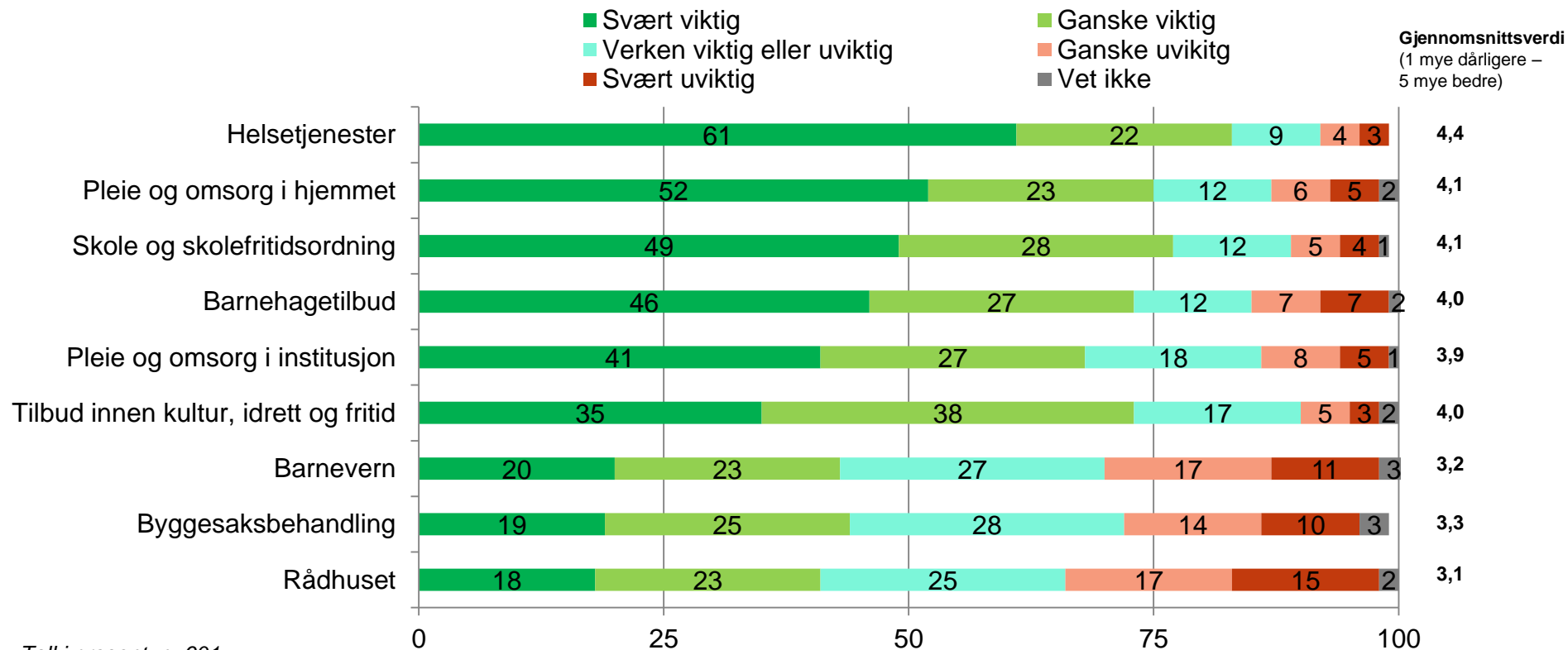
4. Hvis det blir kommunesammenslåing, hvor uviktig eller viktig er avstanden til de følgende tjenestene for deg? Vil du si avstanden er svært uviktig (1), ganske uviktig (2), verken viktig eller uviktig (3), ganske viktig (4) eller svært viktig (5)? (+ «Vet ikke» - leses ikke)



Tall i prosent, n=801
Sortert på «Svært viktig» (verdi 5-1)
Midtpunktet er verdi 3 «verken eller»

Gausdal / avstand til tjenester

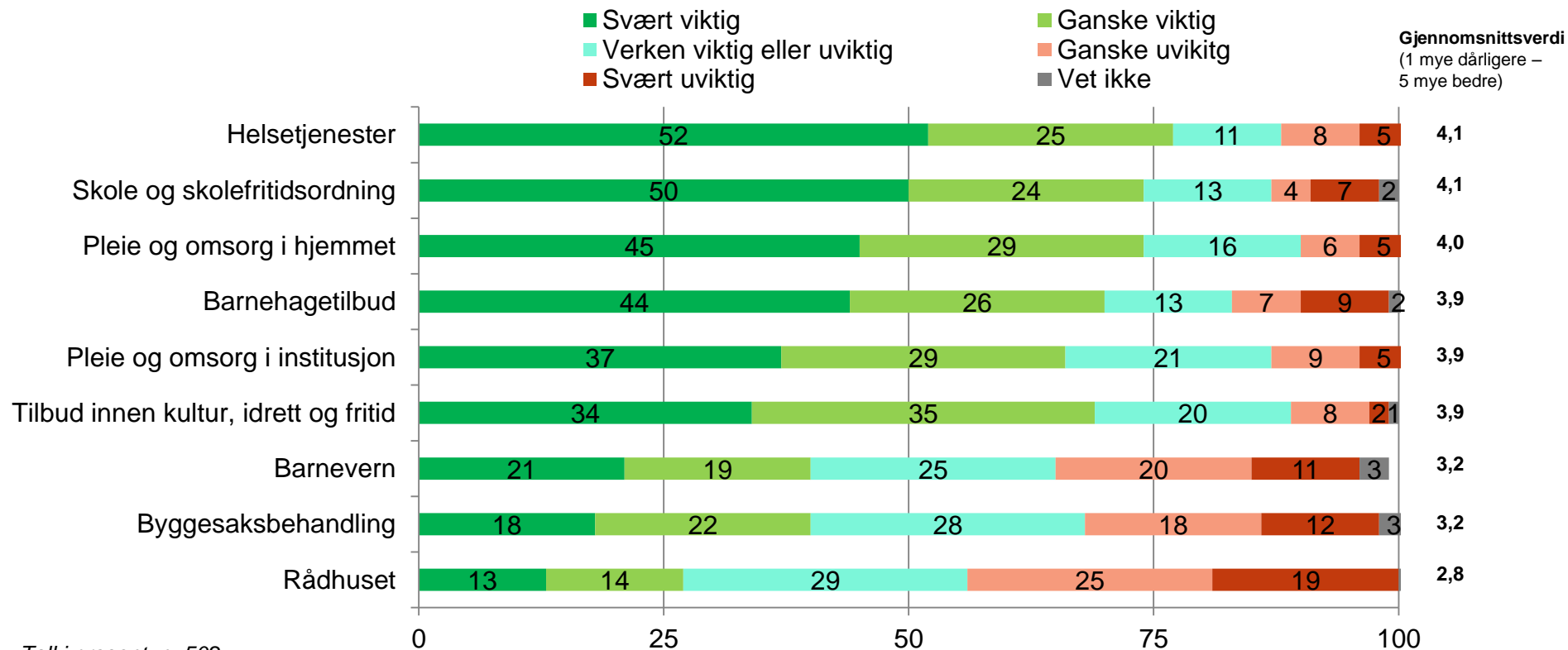
4. Hvis det blir kommunesammenslåing, hvor uviktig eller viktig er avstanden til de følgende tjenestene for deg? Vil du si avstanden er svært uviktig (1), ganske uviktig (2), verken viktig eller uviktig (3), ganske viktig (4) eller svært viktig (5)? (+ «Vet ikke» - leses ikke)



Tall i prosent, n=601
Sortert på «Svært viktig» (verdi 5-1)
Midtpunktet er verdi 3 «verken eller»

Øyer / avstand til tjenester

4. Hvis det blir kommunesammenslåing, hvor uviktig eller viktig er avstanden til de følgende tjenestene for deg? Vil du si avstanden er svært uviktig (1), ganske uviktig (2), verken viktig eller uviktig (3), ganske viktig (4) eller svært viktig (5)? (+ «Vet ikke» - leses ikke)



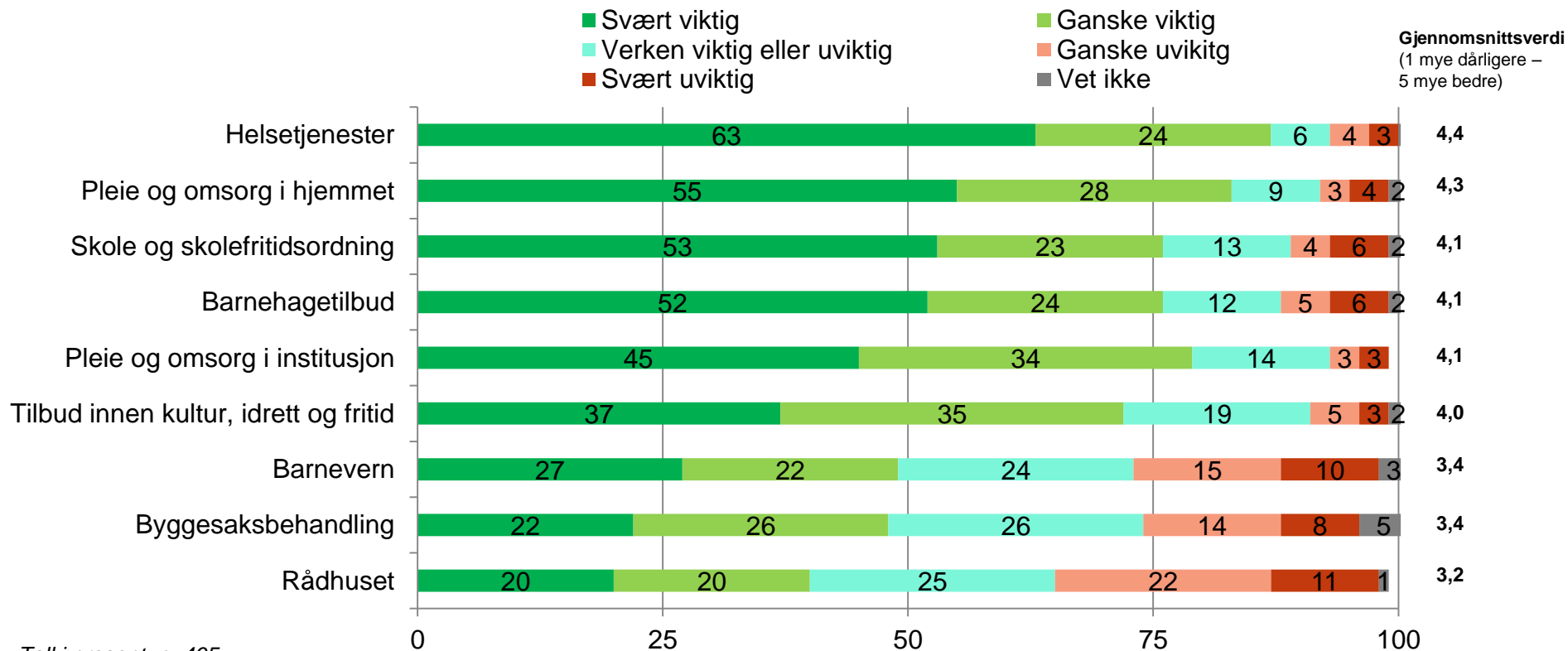
Tall i prosent, n=502

Sortert på «Svært viktig» (verdi 5-1)

Midtpunktet er verdi 3 «verken eller»

Ringebu / avstand til tjenester

4. Hvis det blir kommunesammenslåing, hvor uviktig eller viktig er avstanden til de følgende tjenestene for deg? Vil du si avstanden er svært uviktig (1), ganske uviktig (2), verken viktig eller uviktig (3), ganske viktig (4) eller svært viktig (5)? (+ «Vet ikke» - leses ikke)



Tall i prosent, n=465
Sortert på «Svært viktig» (verdi 5-1)
Midtpunktet er verdi 3 «verken eller»

Avstand til tjenester

4. Hvis det blir kommunesammenslåing, hvor uviktig eller viktig er avstanden til de følgende tjenestene for deg? Vil du si avstanden er svært uviktig (1), ganske uviktig (2), verken viktig eller uviktig (3), ganske viktig (4) eller svært viktig (5)? (+ «Vet ikke» - leses ikke)

Avstand til kommunale tjenester	Lillehammer	Gausdal	Øyer	Ringebu
Helsetjenester	4,3	4,4	4,1	4,4
Pleie og omsorg i hjemmet	3,9	4,1	4,0	4,3
Skole og skolefritidsordning	4,0	4,1	4,1	4,1
Tilbud innen kultur, idrett og fritid	4,0	4,0	3,9	4,0
Pleie og omsorg i institusjon	3,8	3,9	3,9	4,1
Barnehagetilbud	3,7	4,0	3,9	4,1
Byggesaksbehandling	3,2	3,3	3,2	3,4
Barnevern	3,1	3,2	3,2	3,4
Rådhuset	2,7	3,1	2,8	3,2
Gjennomsnitt	3,63	3,79	3,68	3,89

Gjennomsnittsverdier: 1=svært uviktig, 5=svært viktig (5,00 dersom alle svarer «svært viktig»)

Feilmargintabell

Alle undersøkelser er beheftet med feilmarginer. Feilmarginene knytter seg i hovedsak til statistisk usikkerhet. Dette er utvalgsskjevheter, som medfører at utvalget ikke er identisk med universet eller målgruppen. Ulikheter kan knytte seg til bestemte kjennetegn eller adferd.

Feilmarginene ved ulike utvalgsstørrelser og prosentresultat ved 95% signifikansnivå er vist i tabellen til høyre.

Ved en base på 800 (n=800) kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor $\pm 1,5$ og $\pm 3,5$ prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%.

	Prosentresultat									
	5,0 %	10,0 %	15,0 %	20,0 %	25,0 %	30,0 %	35,0 %	40,0 %	45,0 %	50,0 %
Utvalgsstørrelse										
25	8,5 %	11,8 %	14,0 %	15,7 %	17,0 %	18,0 %	18,7 %	19,2 %	19,5 %	19,6 %
50	6,0 %	8,3 %	9,9 %	11,1 %	12,0 %	12,7 %	13,2 %	13,6 %	13,8 %	13,9 %
75	4,9 %	6,8 %	8,1 %	9,1 %	9,8 %	10,4 %	10,8 %	11,1 %	11,3 %	11,3 %
100	4,3 %	5,9 %	7,0 %	7,8 %	8,5 %	9,0 %	9,3 %	9,6 %	9,8 %	9,8 %
150	3,5 %	4,8 %	5,7 %	6,4 %	6,9 %	7,3 %	7,6 %	7,8 %	8,0 %	8,0 %
200	3,0 %	4,2 %	4,9 %	5,5 %	6,0 %	6,4 %	6,6 %	6,8 %	6,9 %	6,9 %
250	2,7 %	3,7 %	4,4 %	5,0 %	5,4 %	5,7 %	5,9 %	6,1 %	6,2 %	6,2 %
300	2,5 %	3,4 %	4,0 %	4,5 %	4,9 %	5,2 %	5,4 %	5,5 %	5,6 %	5,7 %
400	2,1 %	2,9 %	3,5 %	3,9 %	4,2 %	4,5 %	4,7 %	4,8 %	4,9 %	4,9 %
465	2,0 %	2,7 %	3,2 %	3,6 %	3,9 %	4,2 %	4,3 %	4,5 %	4,5 %	4,5 %
500	1,9 %	2,6 %	3,1 %	3,5 %	3,8 %	4,0 %	4,2 %	4,3 %	4,4 %	4,4 %
600	1,7 %	2,4 %	2,9 %	3,2 %	3,5 %	3,7 %	3,8 %	3,9 %	4,0 %	4,0 %
700	1,6 %	2,2 %	2,6 %	3,0 %	3,2 %	3,4 %	3,5 %	3,6 %	3,7 %	3,7 %
800	1,5 %	2,1 %	2,5 %	2,8 %	3,0 %	3,2 %	3,3 %	3,4 %	3,4 %	3,5 %
900	1,4 %	2,0 %	2,3 %	2,6 %	2,8 %	3,0 %	3,1 %	3,2 %	3,3 %	3,3 %
1000	1,4 %	1,9 %	2,2 %	2,5 %	2,7 %	2,8 %	3,0 %	3,0 %	3,1 %	3,1 %



Innsikt som bringer deg videre

opinion.no

Opinion AS
Maridalsveien 13E
0178 OSLO
T: 21 300 400
E: post@opinion.no