

Notat

Fra : Rådmannen
Saksbehandler : Per H. Lervåg

Vår ref.: 2018000173-26 Ark.: FE-033 Dato: 14.12.2018

Kontrollutvalget

SVAR VEDR KU-SAK 43/18 - SPØRSMÅL OM BIERVERV

Kontrollutvalget behandlet i møte 4.12.2018 KU-sak 43/18 om bierverv for enkeltansatte i Ringebu kommune. Saken ble framlagt for kontrollutvalget på bakgrunn av et notat fra leder i kontrollutvalget og forutgående korrespondanse med rådmannen, herunder:

1. Rådmannens svar av 25.09.18 på opprinnelig henvendelse fra leder i kontrollutvalget.
2. Rådmannens svar av 25.10.18 på bakgrunn av tilleggsspørsmål fra kontrollutvalgets leder.

Kontrollutvalget besluttet i KU-sak 43/18 å be rådmannen om å besvare fem konkrete spørsmål i forlengelsen av tidligere svar på spørsmål. Av underliggende notat fra leder i kontrollutvalget framgår det at tidligere svar anses som «utilfredsstillende dokumentert i lys av arbeidsrettslige regler».

Rådmannen har i tidligere svar tatt utgangspunkt i gjeldende kommunale reglement på området; arbeidsreglementet. Reglementet er fra 1981, og sist oppdatert i 2003. Revisjon ble påstartet i 2016, men er av kapasitetsgrunner lagt til sides i 2018. Ved gjenopprettet full bemanning fra februar 2019 er det rådmannens plan å fullføre revisjon av arbeidsreglementet med egen sak om godkjenning av revidert reglement i kommunestyret. I revisjonsprosessen blir det full gjennomgang, med oppdatering i hht utvikling i rettspraksis.

Rådmannens svar på de respektive spørsmål:

1. Tok teknisk sjef opp med rådmannen spørsmålet om kombinasjonen ansatt i Ringebu kommune og styreleder og aksjonær i Vannlekkasje AS? Eventuelt når skjedde dette?

Rådmannen og teknisk sjef har kontaktmøter for drøfting og gjensidig informasjon rundt aktuelle saker og temaer knyttet til ledelse o.a. Det føres ikke referater fra kontaktmøter. Tema vedr bierverv ble tatt opp i kontaktmøte mellom teknisk sjef og rådmann. Rådmannen kan ikke oppgi noen konkret dato for når dette skjedde. Vurderingen var, som tidligere meldt til leder av kontrollutvalget, at aktuelt bierverv/engasjement ikke var av en slik karakter at det krevde søknad om samtykke.

I henhold til arbeidsreglementet skal det skje en konkret vurdering i spørsmål vedr annet lønnet arbeid (og andre type engasjement). Vurderingen vil gjelde om biervervet/engasjementet er av en slik karakter og et slikt omfang at det kan gå ut over vedkommendes arbeidsytelse i kommunen, eller om det kan medføre inhabilitet / være egnet til å svekke

tillit. Dersom karakter/omfang tilsier det, skal det ifølge arbeidsreglementet søkes om samtykke hos kommunen som arbeidsgiver. Slik søknad skal rettes til vedkommendes leder på riktig ansvarsnivå i kommunen, dvs tjenesteleder eller rådmann.

2. Tok teknisk sjef opp med rådmannen sin egen eierposisjon i selskapet Vannlekkasje AS via selskapet Draumbu AS? Eventuelt når skjedde dette?

Temaet ble tatt opp i samme sammenheng/kontaktmøte som nevnt over.

3. Hvilke vurderinger gjorde teknisk sjef på spørsmål 1 og 2? Hvordan ble de eventuelt meddelt rådmannen?

Vurderingen til teknisk sjef var i tråd med det som tidligere er meddelt kontrollutvalgslederen, og nevnt ovenfor, basert på en muntlig redegjørelse for aktuelle faktiske forhold. Vurderingen var en del av drøftingen i kontaktmøtet.

4. Hvilke vurderinger opp mot gjeldende rett når det gjelder bierverv gjorde rådmannen?

Fakta rundt aktuelle bierverv ble vurdert opp mot gjeldende arbeidsreglement, etiske retningslinjer og delegeringsreglement m.m. Det ble drøftet og vurdert på generelt grunnlag om det uavhengig av formelt regelverk kunne tenkes at det ville oppstå konflikter, spørsmål om habilitet eller uheldige forhold som kan være egnet til å svekke ansattes tillit. Et viktig moment i vurderingen var at selskapet Vannlekkasje AS ikke skal drive virksomhet i Ringebu kommune. Det var ellers et moment at bierverv/engasjement kunne bli tatt opp igjen og vurdert på nytt, dersom det skulle dukke opp problemstillinger som medførte at dette ble aktuelt.

Rådmannens standpunkt i saken var og er at engasjement av denne karakter knyttet opp mot ansattes fag- og ansvarsområde ikke er ønskelig, selv om virksomheten er forutsatt å skulle skje utenom Ringebu kommunes grenser.

Som tidligere nevnt har kommunen tilfeller hvor bierverv/engasjement er omsøkt og innvilget. Dette gjelder bierverv/engasjement innenfor kommunens grenser.

5. Vurderte rådmannen å forankre sin vurdering og konklusjon på politisk nivå?

Nei.

Dette ble vurdert til å ligge innenfor rammene av gjeldende arbeidsreglement.