



## Referat

Møte i felles styringsgruppe for kommunereformen

Onsdag 9. september 2015 kl. 18.00-21.00 i Øyer rådhus, Tingberg, møterom Salen

### Tilstede:

Gausdal: Rannveig Mogren, Tone Melbø, Hans Oddvar Høistad, Olav Olstad, Kari Wiegaard, Odd Steinar Bækken, Harald Eivind Bakke, Jan Toft, Karin Kvisten

Lillehammer: Tord Buer Olsen, Helge Galtrud, Espen Granberg Johnsen, Per J Prestrud, Irene Thorsplass, Arild Haugstad, Ole Rolstad, Terje Rønning, Jytte Sonne Juliussen, Torbjørn Dahl, Christen B Bjørnsgaard

Ringebu: Per H Lervåg, Ranveig Kvalvik, Erik Odlo, Oddrun Søreng, Arne Fossmo, Berulf Vaagan, Mona Lillegård, Audun Amundsen, Jostein Tromsnes, Ståle Sønsteli

Øyer: Mari Botterud, Marthe Lang-Ree, Kåre Solbakken, Lisa Kramprud, Anne Kristine Aronsveen, Roar Øien, Nisveta Tiro, Laila Annette Skåden, Arnfinn Gillebo, Åshild Andresen

Sekretariatet: Marit Lang-Ree Finstad, Berulf Vaagan, Eli Eriksrud, Karianne Sviggum, Hanne Mari Nyhus (ref.)

**Forfall:** Hege Rundsvveen, Marie Louise Lörken, Kjersti Kumle Bjørstad, Pernille Kalseth, Mette Jorun Haverstad, Kristine Valebjørg, Jon Arild Sagheim, Tone Bood, Gro Vasbotten, Gunnar Linderud, Øyvinn Aamodt, Eivind Falk, Astrid Gaassand, Brede Vestby, Monica Szacinski, Håvard Granskogen

**Vara:** Jan Toft, Christen B Bjørnsgaard, Ståle Sønsteli, Jostein Tromsnes, Karin Kvisten

**Andre forfall:** Sveinar Kildal, Mariann Dannevig

**Avskrift av gruppene/bordenes bidrag er vedlagt referatet.**

Sak	Tema	Ansv.	Frist
	<p><b>Referat fra møte 10.6.2015</b></p> <p><b>Konklusjon:</b> Møteinnkalling og referat fra møte 10.6.2015 godkjennes.</p>		
SG 7/15	<p><b>Status / informasjon kommunereformprosjektet, møteplan mm</b> Hanne Mari Nyhus ga en kort orientering om arbeid og hendelser siden styringsgruppas forrige møte. Planlagte møter fram til behandling av intensjonsplanen ble også omtalt.</p>		
SG – 8/15	<p><b>Intensjonsplan – videre arbeid</b> <b>Felles forutsetninger</b></p> <p><b>Momenter fra gruppene sagt i plenum:</b> Slå sammen a og b til ett punkt Begrepet tettstedsutvikling er tatt ut til fordel for stedsutvikling. Bør tettstedsutvikling inn igjen? e og f bør bytte plass c basistjenester – omformulør</p>		

Sak	Tema	Ansv.	Frist
	<p><b>Konklusjon:</b>            Utsendt forslag innarbeides i neste arbeidsutkast til intensjonsplan. E og F bytter plass, c omformuleres mht begrepet basistjenester. Felles forutsetninger må ses i sammenheng med mål.            Det skal tilstrebtes et enkelt språk i hele dokumentet.</p>		
SG – 9/15	<p><b>Intensjonsplan</b>  <b>Visjoner og framtidsbilder</b></p> <p><b>Momenter fra gruppene sagt i plenum:</b>            Ulike oppfatninger om myndighetsutøvelse, om det bør være med eller ikke, og hva man legger i det            Målet må være bedre tjenesteyting, hele vitsen med sammenslåing            Stedsutvikling heller enn tettstedsutvikling?            Tre overordnede mål – kommunens fire roller            Mål er mål – gjør det enkelt</p> <p><b>Konklusjon:</b>            Det arbeides videre med å formulere og gruppere mål med dette utgangspunkt:            Overordnede mål for</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Innbyggere/tjenester</li> <li>• Stedsutvikling</li> <li>• Merkevarer/internasjonalt</li> </ul> <p>Mål for kommunen som</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tjenesteyter</li> <li>• Myndighetsutøver (begrepet må tones ned, helst erstattes med noe annet, innholdet er viktigst)</li> <li>• Samfunnsutvikler</li> <li>• Demokratisk arena</li> </ul> <p>Mål må ses i sammenheng med felles forutsetninger.</p>		
SG – 10/15	<p><b>Intensjonsplan</b>  <b>Enkelbestemmelser - Kommunnavn</b></p> <p><b>Momenter fra gruppene sagt i plenum:</b>            Det ble ikke lansert nye navneforslag, og «prøvestemt» over de to foreliggende. Sør-Gudbrandsdal fikk en stemme, en stemte blankt, og resten gikk for Lillehammer.            Kriteriene for valg av navn er greie.</p> <p><b>Konklusjon:</b>            Kriteriene for navnevalg slik de foreligger fra forrige kommunestyresamling, legges til grunn for valg av navn.            Lillehammer som navn for ny kommune innarbeides i neste arbeidsutkast til intensjonsplan.</p>		
SG –	<b>Intensjonsplan</b>		

Sak	Tema	Ansv.	Frist
11/15	<p><b>Enkeltbestemmelser – Kommunevåpen</b></p> <p><b>Momenter fra gruppene sagt i plenum:</b> Opptatt av medvirkning, gjerne konkurranse for kommunevåpen og øvrige symboler. Birkebeiner`n skiller seg ut fra de øvrige ved sin tunge historiske forankring.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Utarbeidelse av kommunevåpen, ordførerkjede, visuell profil og den nye kommunens øvrige symboler er fellesnemndas ansvar. Styringsgruppa vil komme tilbake til om det skal legges føringer for fellesnemndas arbeid.</p>		
SG – 12/15	<p><b>Intensjonsplan</b> <b>Enkeltbestemmelser – Kommunesenter og prinsipper for lokalisering av funksjoner/tjenester</b></p> <p><b>Momenter fra gruppene sagt i plenum:</b> Arbeidet må ikke overlates til rådmennene alene. Det må være deltagelse både fra politikere og tillitsvalgte. Med og uten Ringebu er det en problemstilling som bør få konsekvenser for fordelingen? Prosessrådgiver anbefaler ut fra erfaringer at videre arbeid konsentreres om de fire kommunene sammen.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Prosjektgruppa gis i oppdrag å fremme forslag for styringsgruppa om fordeling av funksjoner. Forslaget legges fra for styringsgruppa i møte 14.10.2015. Føringer for arbeidet er stikkordene i utsendt dokument og mer detaljert formulert som presentert i møte. I tillegg skal hensyn til økonomi inngå.</p>		
SG- 12/15	<p><b>Intensjonsplan</b> <b>Tjenestetilbud</b></p> <p><b>Momenter fra gruppene sagt i plenum:</b> Tjenestetilbudet må være lik eller bedre og ytes der folk bor i ny kommune. Sektorovergripende oppgaver må med:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• klima og miljø</li> <li>• samferdsel</li> <li>• beredskap</li> </ul> <p>Nye muligheter, stordriftsfordeler, sterkere fagmiljøer Alle tjenestetilbud bør omtales - men kort Stor kommune gir bedre muligheter i samfunnsaktørrollen Ny kommune åpner muligheter for fagmiljøene – barnevern - teknisk</p> <p><b>Konklusjon:</b> Styringsgruppa gir prosjektlederne i oppdrag å utforme korte forslag til formuleringer for de ulike tjenestetilbudene i nytt arbeidsutkast til</p>		

Sak	Tema	Ansv.	Frist
	intensjonsplan. Det gjelder også overordnet planlegging, folkehelse og andre sektorovergripende oppgaver som klima og miljø, samferdsel og beredskap. Framstilling av tjenester må ses i sammenheng med felles forutsetninger og mål.		
SG – 13/15	<b>Utredningene</b> Det ble ikke tid til å ta opp denne saken.		
SG – 14/15	<b>Eventuelt</b> Det ble ikke tatt opp saker under eventuelt.		