



Interkommunale samarbeidsordninger

Generell sak nr. 1/17 - Representantskapsmøte 24.05.2017

Vedlegg: Evaluering for samarbeidsordninger underlagt Ringeby kommune

Evaluering av dagens samarbeidsordninger

Ordførerne har i epost datert 6. mars bedt rådmennene om evaluering av dagens samarbeidsordninger og en vurdering om det er andre områder der det kan være aktuelt med interkommunalt samarbeid:

«Jeg viser til sak om interkommunale ordninger som har vært tema på de to foregående møtene i representantskapet for de interkommunale ordningene. Vi har diskutert saken i et ordførermøte og vi ber om at det blir laga en sak om dette til møte i rep skapet i mai. Her bør det ligge en evaluering av dagens ordninger, samt en vurdering om det er andre områder der det kan være aktuelt med interkommunalt samarbeid. Etter vår mening bør saken også behandles i kommunestyrene før rep skap møtet.»

Det har ikke vært en prioritert sak å samkjøre evaluering av samarbeidsordningene. Her følger vedlagt en kortfattet evaluering av samarbeidsordninger underlagt RINGEBU KOMMUNE. Det er ikke gjort noen vurdering av om det er andre områder der det kan være aktuelt med interkommunalt samarbeid.

Rådmannen i Ringeby kommune rår representantskapet til å gjøre slikt

V E D T A K

Representantskapet tar evaluering fra Ringeby kommune av samarbeidsordninger underlagt Ringeby kommune til orientering.

Ringeby, 9. mai 2017

*Per H Lervåg
rådmann i Ringeby kommune*

Evaluering av interkommunale samarbeidsordninger – bestilling fra ordførere 6. mars 2017

1. *Midt-Gudbrandsdal Brannvesen (MGB)*

Hva samarbeides det om?	Beskriv samarbeidsordningen kortfattet	Samarbeidet gjelder brann- og redningssamarbeid med felles brannvesen i 3 kommuner iht kommunelovens § 27.
Hva har endret seg?	Redegjør for endring / utvikling i ordningen de siste 5 år	Ordningen har ligget fast de siste 5 år. Innholdet i tjenesten har endret seg i takt med at basistjenestene i brannvesenene har endret seg. Vi rykker ut til en del andre oppdrag i dag enn tidligere.
Godt og dårlig	Hva fungerer godt idag?	God økonomi, god politisk styring. Brannvesenet har et godt omdømme og leverer tilfredsstillende tjenester.
	Hva fungerer mindre godt?	
Robusthet	Beskriv styrkene ved dagens samarbeid	Samarbeidet gjør at våre kommuner har muligheten til å ha fulltidsansatte innenfor brann på viktige poster i forebyggende- og beredskapsarbeid. Det har skapt mulighet for et brannvesen med god kompetanse.
	Beskriv begrensninger/ svakheter ved samarbeidet (er det noen hindringer utvikling/utvidelse (IKT, regelverk, arkivordninger m.m.).	Kommunene kunne ha forpliktet seg mer og opptre mer profesjonelt som utleier av brannstasjoner. Det har gjennom 30 år vært vanskelig å få gjennomslag selv for de enkleste ting ved oppgradering og vedlikehold av stasjoner. Brannvesenet har derfor hele tiden vært etterkant med hensyn på hygiene og renhold og tilfredsstillende arbeidsplasser.
Utvikling	Beskriv utfordringer vi ser framover	Bemanning og rekruttering vil være viktig utfordringer framover. Å være en attraktiv arbeidsgiver for begge kjønn slik at en kan rekruttere fra hele befolkningen kan være smart.
	Beskriv muligheter vi ser framover	Muligheten for brannvesenet ligger i å beholde høy kompetanse og tilfredsstillende økonomi slik at en kan følge med i samfunnsutviklingen og ha tjenester som harmonerer med de krav og ønsker fra eierkommune og samfunn.
Framover	Beskriv endringer du mener er fornuftig	Det er fornuftig å tilrettelegge branntjenesten best mulig etter gjeldende dimensjoneringsforskrift, og se mulighetene for alle typer samarbeid med nabokommuner på brannområdet, formelt eller uformelt.

--	--	--

2. Midt-Gudbrandsdal renovasjonsselskap (MGR)

Hva samarbeides det om?	Beskriv samarbeidsordningen kortfattet	Innsamling av husholdningsavfall og næringsavfall. Mottak av alle typer avfall (med unntak av eksplosiver) på 3 betjente stasjoner. Behandling av avfall (sortering, pressing m.m.). Levering/salg av avfallsfraksjoner.
Hva har endret seg?	Redegjør for endring / utvikling i ordningen de siste 5 år	MGR internt: -Egen regi hytter renovasjon -Egen regi fast bosetting 2017/2018 -På næringsruter benyttes nettbrett for reg. av tømning, automatisk reg. av fakturagrunnlag -På husholdningsruter skal benyttes tilsv. fra 01.01.18 -SMS-varsling til abonnenter ved eks. utsatt tømning -nytt fakturasystem som er tilpasset vårt område -selvkostberegninger utføres av eksternt firma -alle ansatte (med unntak av 1) er samlet på Frya miljøstasjon -forprosjekt (kartlegge de eiendommer som ikke bet. årsavgift renovasjon i dag) Eksternt mot abonnenter: -Min Renovasjon -Ny tømmeplan – restavfall hentes hver 4. uke -Differensierte gebyrer (liten-middels-stor restavfall) -Gratis levering av alle fraksjoner unntatt restavfall -Plastpose i kjøkkenbenken for matavfall -Utvidet kapasitet ved ubetjente mottak i fjellområder -Utskifting til nedgravd system i fjellområder -2 kveldsåpne stasjoner i midtdalen – ulike dager -sortering av matavfall i fjellområdene
Godt og dårlig	Hva fungerer godt idag?	MGR internt: Innsamling, mottak og behandling av avfall fungerer godt i dag. -godt samarbeid mellom adm.leder og ren.sjef/MGR -tett og godt samarbeid med MGRS som fører regnskapet -godt samarbeid teknisk etat vedr. byggeleder adm.bygg
	Hva fungerer mindre godt?	-en utfordring å få kommuner samkjørt når det gjelder søknad om fritak fra renovasjonsordningen -må logge på hver enkelt kommune ved bruk av Komtek -mangelfull registrering av eiendommer (fastboende +

		hytter) som skal betale årsavgift renovasjon -utvikling av vår hjemmeside (bruker eldre versjon i dag)
Robusthet	Beskriv styrkene ved dagens samarbeid	-etablert et godt faglig miljø vedr. renovasjon -kan takle de fleste oppgaver fremover
	Beskriv begrensninger/ svakheter ved samarbeidet (er det noen hindringer utvikling/utvidelse (IKT, regelverk, arkivordninger m.m.).	-få ansatte i adm. setter noen begrensninger (anbud, investeringer m.m.)
Utvikling	Beskriv utfordringer vi ser framover	-stadig flere eldre skal bo hjemme fremover. Henteavstand 10 meter kan være et problem for mange -øke materialgjenvinning i tråd med nye EU-krav -økt sortering av avfall i hytteområder (10-15 % i dag) -økt sortering av avfall fra fastboende (noen leverer kun restavfall)
	Beskriv muligheter vi ser framover	MGR internt: -biogassanlegg for gjødsel og matavfall. MGR leverer alt matavfall til Mjøsanlegget. Muligheter for at Mjøsanlegget leverer et substrat (flytende masse) til lokalt anlegg (kvernet og rent for plast og andre urenheter) -ren.biler og andre kjøretøy benytter biogass. Ikke stor nok bilpark i dag, men 5-10 år fremover i tid kan dette være realiserbart -utvidet samarbeid med NGR når det gjelder pressing av papir og plastemballasje (kun papp i dag) -avsetning av treverk lokalt -sortering rent og urent treverk -avsetning av restavfall på Østlandet/Norge -MGR utfører selv internttransport av avfall + vekkjøring av eks. glass, gips, restavfall og treverk til behandlingsanlegg
Framover	Beskriv endringer du mener er fornuftig	Se ovenfor

3. Midt-Gudbrandsdal Barnevernskontor (MGBV)

Hva samarbeides det om?	Beskriv samarbeidsordningen kortfattet	Kommunalt barnevern i begge kommuner etter Lov om barneverntjenester.
Hva har endret seg?	Redegjør for endring / utvikling i ordningen de	Antall ansatte har økt. Økt saksmengde med stor grad av tverrfaglig og tverretatlig samarbeid. Sterkere fokus på

	siste 5 år	forebyggende arbeid, informasjon og kompetanseheving. Effektiviseringstiltak som elektronisk arkiv og mobilt barnevern.
Godt og dårlig	Hva fungerer godt idag?	Selskapet fungerer godt faglig og organisasjonsmessig. Vi er innovative, framoverlente og dyktige i barnevernsarbeidet . Opplever god tillitt både hos administrativ og politisk ledelse.
	Hva fungerer mindre godt?	Vi kan kanskje for samarbeidspartnere i Sør-Fron oppleves som «litt langt unna».
Robusthet	Beskriv styrkene ved dagens samarbeid	Større kompetanse og fagmiljø.
	Beskriv begrensninger/ svakheter ved samarbeidet (er det noen hindringer utvikling/utvidelse (IKT, regelverk, arkivordninger m.m.).	Som nevnt før at vi kan for Sør-Fron oppleves «som litt langt unna» og at dette gjør det mer utfordrende og jobbe tverrfaglig og tverretatlig.
Utvikling	Beskriv utfordringer vi ser framover	Ny barnevernslov og barnevernsvaktordning ift. personalressurser.
	Beskriv muligheter vi ser framover	Økt interkommunalt samarbeid
Framover	Beskriv endringer du mener er fornuftig	Økt interkommunalt samarbeid «Utekontor» i Sør-Fron for å lette det forebyggende arbeidet .

4. Midt-Gudbrandsdal regnskaps- og skatteoppkreverkontor (MGRS)

Hva samarbeides det om?	Beskriv samarbeidsordningen kortfattet	Midt-Gudbrandsdal regnskaps- og skatteoppkreverkontor, herunder skatt, innfordring, regnskap
Hva har endret seg?	Redegjør for endring / utvikling i ordningen de siste 5 år	Mye mindre manuelt arbeid og bruk av papir – mer digital og elektronisk saksbehandling, bedre rutinebeskrivelser: MGRS har stadig fått bedre resultat, noe som har skapt et godt omdømme. Ansatte blir forespurt om å holde foredrag, opplæring og kurs for andre, generelt på alle fagområder.
Godt og dårlig	Hva fungerer godt i dag?	Arbeidsmiljøet er godt og positivt. Samarbeidet med kommunene og selskapene fungerer meget godt. Vi er utviklingsorienterte og positivt innstilt til forbedringsarbeid.
	Hva fungerer mindre	MGRS er ikke gjort kjent med at det er noe som ikke

	godt?	fungerer med samarbeidet slik det er i dag.
Robusthet	Beskriv styrkene ved dagens samarbeid	Vi er et samlet og godt fagmiljø, med flere «hoder å spille på». Vi er gode på å dele kompetanse og kunnskap mellom kommunene/oppdragsgiverne. Vi tar ansvar for oppgavene, og sørger for at de blir løst. Vi har en god infrastruktur – samme fagprogram. Høyt nærvær blant de ansatte er en forutsetning for gode tjenester
	Beskriv begrensninger/ svakheter ved samarbeidet (er det noen hindringer utvikling/utvidelse (IKT, regelverk, arkivordninger m.m.).	Ingen spesielle
Utvikling	Beskriv utfordringer vi ser framover	Ny leder og nye arbeidsoppgaver / fagområder. Kontoret har redusert bemanningen med 30 % de siste 5 år på grunn av en engasjert leder som har hatt tid til å drive med effektiviserings- og forbedringsarbeid. Det vil være viktig i det videre arbeidet at ikke lederfunksjonen blir fylt opp av andre oppgaver/saksbehandling som tar fokus vekk fra utviklings- og forbedringsarbeid, da dette er tidkrevende. Det må være realisme i hvor mange oppgaver og fagområder som skal inn i MGRS, uten å tilføre flere ressurser.
	Beskriv muligheter vi ser framover	MGRS får et større kompetansefelt når innkjøp nå er besluttet å legges til kontoret. De ansatte ved MGRS besitter mye kompetanse på å strukturere arbeid, lage gode rutinebeskrivelser, jobbe systematisk og få flyt i arbeidet. Dette er kompetanse som også kan benyttes på andre fagområder, som for eksempel lønnsarbeid og fakturering. Det er ikke mulig å legge flere arbeidsoppgaver og fagområder inn i MGRS per i dag uten å tilføre flere ressurser ved kontoret.
Framover	Beskriv endringer du mener er fornuftig	Som over.



Interkommunale samarbeidsordninger

Generell sak nr. 2/17 - Representantskapsmøte 24.05.2017

Vedlegg:

Vederlag for husleie og administrative kostnader fra de interkommunale selskapene til vertskommunen 2017.

Vederlag for husleie og administrative kostnader fra de interkommunale selskapene til vertskommunen (grunnlag for budsjett 2018).

Bakgrunn:

Det vises til sak 12/15 i representantskapet der prinsipper for fastsettelse av vederlag for husleie og administrative kostnader fra de interkommunale selskapene til vertskommunen ble vedtatt.

Vedlagt ligger oppdatert oversikt med satser for 2018. Satser er oppdatert med konsumprisindeks for april 2017.

Administrasjonssjefen legger saka fram for representantskapet med slik

INNSTILLING:

Oversikt over vederlag for husleie og administrative kostnader fra de interkommunale selskapene til vertskommunen legges til grunn i budsjettarbeidet for 2018.

Vinstra, 15.mai 2017

Arne Sandbu
Administrasjonssjef

Vederlag for husleie og administrative kostnader fra de interkommunale selskapene til vertskommunen 2018

	MGB	MGR	MGBV	MGRS	FIAL	MGPP	FryaRA	MGL	Fron badeland	Fron kulturskole	Geodata	Ung i midtd.	Reg. rådet	
Regnskap/ innfordring	Egen sats MGRS jfr sak	139 000	209 000	24 000	-	38 000	38 000	70 000	107 000	107 000				
	Antall bilag													
	Sats										402	65	192	169
	Sats										109	109	109	109
SUM	139 000	209 000	24 000	-	38 000	38 000	70 000	107 000	107 000	43 818	7 085	20 928	18 421	
Lønn/ personalarbeid	Antall fast ansatte med stilling over 20%	9	10	7	8	-	8	5	11	8	9	1	1	2
	Sats	5 351	5 351	5 351	5 351	5 351	5 351	5 351	5 351	5 351	5 351	5 351	5 351	5 351
	Delsum	48 159	53 510	37 457	42 808	-	41 203	26 755	58 861	42 808	48 159	5 351	5 351	10 702
	Antall lønnsoppgaver	58	16	59	10	-	8	5	11	18	16	1	18	4
	Sats	381	381	381	381	381	381	381	381	381	381	381	381	381
	Delsum	22 098	6 096	22 479	3 810	-	3 048	1 905	4 191	6 858	6 096	381	6 858	1 524
SUM	70 257	59 606	59 936	46 618	-	44 251	28 660	63 052	49 666	54 255	5 732	12 209	12 226	
IKT	Antall årsverk	10,0	4,0	5,9	7,3	-	7,0	2,0	8,0	2,0	4,6	1,0	1,0	2,0
	Sats	12 842	12 842	12 842	12 842	12 842	12 842	12 842	12 842	12 842	12 842	12 842	12 842	12 842
	SUM	128 420	51 368	75 768	93 747	-	89 894	25 684	102 736	25 684	58 816	12 842	12 842	25 684
Fakturering/ søknadsbehandling	Antall fakturaer RK	Egen sats	19 321	29	-	14	-	-	-	-	-	-	-	
	Antall fakturaer SF	Egen sats	10 943	-	-	-	6	5	76	53	-	-	-	
	Antall fakturaer NF - NOTE 1	Egen sats	22 713	-	-	-	-	-	-	248	7	3	18	
	Sats		20,20	20,20	20,20	20,20	20,20	20,20	20,20	20,20	20,20	20,20	20,20	
	SUM	-	1 070 135	586	-	283	121	101	1 535	1 071	5 010	141	61	364
	Husleie	Antall kvm.kontor	267,00	-	105,00	220,00	-	137,00	13,00	157,00	-	241,79	11,00	12,73
Sats		919	919	919	919	919	919	919	919	919	919	919	919	919
Delsum		245 373	-	96 495	202 180	-	125 903	11 947	144 283	-	222 205	10 109	11 699	46 088
Antall kvm. teknisk rom/lager		118	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	17
Sats		636	636	636	636	636	636	636	636	636	636	636	636	636
Delsum		75 048	-	-	7 632	-	-	-	-	-	-	-	-	10 729
Sats FDV pr.kvm.kontor		623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623
Delsum		166 341	-	65 415	137 060	-	85 351	8 099	97 811	-	150 635	6 853	7 931	31 243
Sats FDV pr.kvm. teknisk rom/lager		432	432	432	432	432	432	432	432	432	432	432	432	432
Delsum		50 976	-	-	5 184	-	-	-	-	-	-	-	-	7 288
SUM	537 738	-	161 910	352 056	-	211 254	20 046	242 094	-	372 840	16 962	19 630	95 348	
SAMLET SUM	875 415	1 390 109	322 200	492 421	38 283	383 520	144 491	516 417	183 421	534 739	42 762	65 669	152 043	

NOTE 1: Fakturering MGR i Nord-Fron kommune er inntil videre oppgitt med samme antall som i 2016. Kommunen har gått over til månedlig fakturering og kommunene må derfor enes om et annet måleparameter framover.