

Notat

FRA

møte i styringsgruppa i Ringebru (RSG) for kommunereformen i
Midt-Gudbrandsdal

Møtetid:	17.11.2015 kl. 0800 - 1000	Møtested:	Ringebru Rådhus
Tilstede: Faste medlemmer: Arne Fossmo, Kristin Teigen, Brede Holdbrekken, Laila Bårdsløkken, Erik Odlo, Turi Elise Kaus, Ole Asmund Sylte, Audun Amundsen, Ranveig Kvalvik og Pernille Kalseth			
Ikke tilstede: Arnhild Baukhol – ikke vara			
Berulf Vaagan møtte som rådmannens saksbehandler.			
Notat sendes			
<ul style="list-style-type: none">• styringsgruppas medlemmer samt varamedlemmene Frode Myrvang og Jostein Tromsnes• kommunestyrets medlemmer til orientering• representant i prosjektsekretariatet Britt Åse Høyvesveen• til fellestjenesten for arkiv og internett• Berulf Vaagan			
Notatet er skrevet av	Per H. Lervåg	Dato	17.11.2015

Saksnummereringen starter på 1/15 etter konstituering av nytt kommunestyre og prosessstart i midtdalen.

Sak nr	Sak	Ansvar
1/15	Prosjektorganisasjonen Sammensetningen av prosjektorganene følger av tidligere vedtak i kommunestyret og formannskapet. Personsammensetningen er endret etter valget. Styringsgruppa bekreftet sammensetning av styringsgruppa og prosjektgruppa, jf senere sak om prosjektplanen for midtdalsprosessen, og sak i formannskapet om detaljert organisering av prosessen. Møtebehandling: Til representant i prosjektsekretariat for midtdalen har rådmannen utpekt kommunalsjef Britt Åse Høyvesveen. Rådmennene vil fortløpende måtte vurdere evt behov for supplering av sekretariatet. Konklusjon: Styringsgruppa er konstituert med ny sammensetning. Utpeking av representant til prosjektsekretariat tas til etterretning. Formannskapet tar stilling til detaljert organisering.	
2/15	Status etter de siste politiske vedtak Ringebru kommunestyre gjorde i sitt konstituerende møte 27.10.2015 enstemmig slikt vedtak:	

	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Kommunene Nord-Fron, Sør-Fron og Ringeby går sammen i prosess for å se på muligheten for å danne en ny kommune.</i> 2. <i>Det tas sikte på likelydende vedtak i de tre kommunestyrene forsommeren 2016 (juni).</i> 3. <i>Organisering, fremdrift og utredningsprosess gjennomføres slik det fremgår av vedlagte prosjektplan.</i> 4. <i>Det delegeres til rådmennene å opprette og bemanne et prosjektsekretariat i tråd med intensjonene i saken og innenfor rammen av de ressursene som er stilt til rådighet for arbeidet.</i> 5. <i>Kommunestyret delegerer til formannskapet å vedta organisering av kommunens videre arbeid med kommunereformen (i fht begge samarbeidskonstellasjoner).</i> <p>To dager senere – etter en felles kommunestyresamling for sørdalskommunene på Quality Hotel Hafjell – vedtok Ringeby kommunestyre enstemmig å avslutte kommunereformprosessen sørover med følgende vedtak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Kommunestyret vedtar å fullføre arbeidet med intensjonsplanen i samsvar med framdriftsplanen, herunder behandling i kommunestyret 26.11.2015.</i> 2. <i>Etter behandling av intensjonsplanen avsluttes kommunereformprosessen.</i> 3. <i>Folkeavstemningen 10.01.2016 avlyses.</i> 4. <i>Sluttrapport for kommunereformprosessen legges fram for kommunestyret.</i> <p>Vedtakene danner plattform for Ringeby kommunes videre arbeid med kommunereformen. I slutføring av arbeid med intensjonsplan for Gausdal, Lillehammer, Ringeby og Øyer vil prosjektorganene ikke ha noen rolle. Prosessen sammen med Sør-Fron og Nord-Fron kommuner vil derimot styringsgruppa (RSG) ivareta innenfor rammen av kommunestyrets vedtak 27.10.</p> <p>Møtebehandling: Ingen merknader.</p> <p>Konklusjon: Tatt til orientering.</p>	
3/15	<p>Gjennomgang av prosjektplanen</p> <p>Prosjektplanen for en mulig kommunesammenslutning mellom Nord-Fron, Sør-Fron og Ringeby fulgte som vedlegg til kommunestyresak 27.10., og er vedlegg til innkalling til felles kommunestyresamling på Rudi Gard 19.11.</p> <p>Prosjektplanen legges til grunn i prosessen framover av både de felles prosjektorganene og av den enkelte kommune. Den felles styringsgruppa for midtdalsprosessen vil måtte gå gjennom planen for å se nærmere på. Ringebus styringsgruppe bør forberede seg på dette temaet og komme med sine innspill når den felles prosjektgruppa</p>	

	<p>samles.</p> <p>Notat datert 16.11. om datoer og framdrift fra BV var oversendt RSG 16.11. og ble gjennomgått i møtet. Notatet var oppklarende med hensyn til nødvendig tid før og etter folkeavstemning og eventuelle sluttvedtak i kommunene før søknad om kommunesammenslutning. Ingen merknader.</p> <p>Styringsgruppa fikk referat fra ordfører- og rådmannsmøte på Gjøvik 11.11. under møtet. HTV-representanter fikk dagsorden for kommunestyresamling 19.11. i møtet.</p> <p>Momenter å ha med seg videre i prosessen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fast leder av felles organer eller møteledelse på omgang. Erfaringer kan tilsi behov for fast leder for hver av fellesarenaene. • Sekretariatets rolle og plass i prosessen er viktig å avklare. • Å sikre at vi ikke gjør ting vanskeligere enn de er og at vi ikke «overorganiserer» prosessen • Bevisst bruk av utredninger kontra prosessmessige arbeidsformer • Bevisst skille mellom vesentlige og mindre vesentlige tema, og ha mot til å ta opp vanskelige tema tidlig. • Utredninger som er viktige premisser for beslutninger prioriteres. • Utredninger kan bidra til engasjement og forankring hos mange ledere, ansatte og tillitsvalgte i organisasjonen • Informasjon, kommunikasjon og åpenhet er viktig • Involvering av de ansatte i kommunene • HTV kan ta aktiv rolle med egne medlemsmøter • Viktig å drøfte innbyggerundersøkelsen. • Etablere klart definerte faser i prosessen og sjekkpunkter under veis med påfølgende politiske vedtak som sikrer forankring • Sikre at prosjektbudsjettet er realistisk både på utgifts- og inntektssida <p>Møtebehandling: Prosjektplan og notat av 16.11. ble gjennomgått og drøftet. Konklusjon: Ulike synspunkter nevnt ovenfor blir tatt med videre i prosessen.</p>	
4/15	<p>Forventninger til prosessen</p> <p>Ringebu kommunes arbeid med kommunereformen i 2015 har vært omfattende og krevende, og politisk har det vært klare motsetninger. De kommunestyrevedtakene som er sitert i sak 2 foran, har vært enstemmige. Likevel kan det vært nyttig med en åpen utveksling av forventninger til prosessen og til ivaretagelse av de ulike rollene framover.</p> <p>Møtebehandling: Det ble tatt en runde blant tilstedeværende på forventninger til</p>	

	<p>prosessen. Det forutsettes at alle tre kommunene deltar aktivt og deler på oppgaver. Må være positive og engasjerte i den prosess som skal gjennomføres. Konklusjon: Ingen merknader.</p>	
5/15	<p>Planlagte aktiviteter framover</p> <p>Etter møtet i RSG 17.11. er første felles møteplass for de tre kommunene</p> <ul style="list-style-type: none"> • 19.11. 09.00 – 13.00 felles kommunestyresamling Rudi Gard • 20.11. 07.30 – 9.00 (9.30) ordfører- og rådmannsmøte Vinstra • 24.11. ordførermøte Ringebu • 27.11. rådmannsmøte Ringebu • 11.12. kl 12.30 – 15 felles styringsgruppesamling i Ringebu <p>Ringebus styringsgruppe (RSG) har innarbeidd en praksis med møter i forkant av hvert formannskapsmøte. Dette bør videreføres. Tema eller saker av mer operativ og detaljert karakter kan eventuelt tas i prosjektgruppa (RPG) i samme forbindelse.</p> <p>Møtebehandling: Planlagte aktiviteter ble gjennomgått.</p> <p>Konklusjon: Møter i felles prosjektorganer må datofestes med utgangspunkt i ønsket og realistisk framdrift.</p>	
6/15	<p>Åpen post – innspill til arbeidet framover</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innkallinger til HTV – ikke invitasjoner • Innkallinger og referater fra styringsgruppa sendes KST-medlemmer til orientering. Settes også som referatsaker i KST • Kommunene bør samordne seg på viktige datoer for behandl i KST • Kvalitetssikre datoer rundt fristen hos fylkesmannen • Vara for HTV møter i prosjektgruppa 	

Forkortelser:

RSG = Ringebus styringsgruppe RPG = Ringebu prosjektgruppe

Tilsvarende forkortelser for de felles prosjektorganene vil bli fastsatt i fellessekretariatet