

RINGEBU KOMMUNE

Vår referanse
08/114- 17/1959
FE - 142

Vår saksbehandler:
Wenche Hagestuen Dale tlf. 61283096

Kommuneplanens arealdel 2015-2027 - 3. gangs behandling

Utvalg	Utv.saksnr.	Møtedato
Utvalg for plan og teknisk	002/17	08.02.2017
Kommunestyret	003/17	21.02.2017

Dokumenter vedlagt saken

Planbestemmelser 31012017
Behandlingsnotat etter 2g høring
Vedlegg 1-behandlingsnotat
KU- spredt fritidsbebyggelse 31012017
Vedlegg 1 - spredt fritidsbebyggelse
Vedlegg 2 - Spredt fritidsbebyggelse
Tilleggsutredning fritid 31012017
Oversikt innspill etter 2 høring-kortversjon
Samleskjema arealinnspill 31012017
KU til 3g høring-30012017

Forslag til innstilling

1. Ringebu kommunestyre legger med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-14 kommuneplanens arealdel 2015-2027 ut til 3. gangs høring og offentlig ettersyn i minimum seks uker fra kunngjøringsdato.
2. Rådmannen gis fullmakt til å oppdatere planbeskrivelsen og plankartet i tråd med politisk vedtak.
3. Rådmannen gis fullmakt til å rette opp eventuelle feil og mangler som oppdages før kommuneplanen legges ut til 3. gangs høring og offentlig ettersyn.

Møtebehandling fra Utvalg for plan og teknisk 08.02.2017

UPT - behandling:

Amund Sønsteli orienterte om arealinnspill fra Skogvang og Cederkvist i forbindelse med behandlinga av kommuneplanene. UPT konkluderte med at planprosessen er kommet så langt at det ikke åpnes for flere arealinnspill i denne fasen av arbeidet med ny kommuneplans arealdel.

Amund Sønsteli fremmet følgende endringsforslag;
Nytt pkt. 2 (tidligere pkt. 2 blir 3, pkt 3 blir 4:

B1.8 videreføres, og ses i sammenheng med naboarealet B1.16.

Sønstelis endringsforslag vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Rådmannens forslag til innstilling med Sønstelis endringsforslag enstemmig vedtatt.

UPT-002/17 Vedtak:

Innstilling

1. Ringebu kommunestyre legger med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-14 kommuneplanens arealdel 2015-2027 ut til 3. gangs høring og offentlig ettersyn i minimum seks uker fra kunngjøringsdato.
2. B1.8 videreføres, og ses i sammenheng med naboarealet B1.16.
3. Rådmannen gis fullmakt til å oppdatere planbeskrivelsen og plankartet i tråd med politisk vedtak.
4. Rådmannen gis fullmakt til å rette opp eventuelle feil og mangler som oppdages før kommuneplanen legges ut til 3. gangs høring og offentlig ettersyn.

Møtebehandling fra Kommunestyret 21.02.2017

KOM - behandling:

Arealplanlegger og saksbehandler Wenche H. Dale og leder utvalg for plan og teknisk Amund Sønsteli orienterte.

Rådmannen la fram følgende nye saksopplysninger:

Ferdsl i områder med spesielle vernehensyn

Etter behandling i utvalg for plan og teknisk 08.02.2017 er det fra Fylkesmannen (datert 13.02.2017) og villreinnemnda (datert 13.02.2017) kommet innspill mht kiting i villreinens leveområder. Innspillene gjelder først og fremst kiteaktivitet på Venabygdsfjellet, men det er også vist til kiting ut fra Øksendalen og langs Imsdalsvegen. For områder i kommuneplanens arealdel som er avsatt til landbruks, natur- og friluftsmål (pbl §11-7 nr. 5), kan det i nødvendig utstrekning gis bestemmelser om «ferdsl i områder med spesielle vernehensyn og på sjøen» (pbl §11-11 nr. 6).

Rådmannens vurdering:

De nevnte områder ligger alle innenfor villreinens leveområde-sone 1 (hensynssone H560_1). Rådmannen anbefaler at innspillene tas til følge, og at det i bestemmelsene gis følgende ordlyd: § 5.6 Ferdsl i områder med spesielle vernehensyn: «Kiting innenfor hensynssonen H560_1 (villreinens leveområde - sone 1) er ikke tillatt».

Arne Fossmo fremmet følgende tilleggsforslag til nytt avsnitt under pkt 1 i innstilling fra utvalg for plan og teknisk:

*Bestemmelsene §5.6 Ferdsl i områder med spesielle vernehensyn:
Kiting innenfor hensynssonen H560-1 (villreinens leveområde - sone 1) er ikke tillatt.*

Berulf Vaagan fremmet følgende tilleggsforslag til nytt avsnitt under pkt 1 i innstilling fra utvalg for plan og teknisk:

Grunnlaget for høringen og det offentlige ettersynet, er merknadene til kommuneplanens arealdel

etter annen gangs høring med de vurderinger og anbefalinger som er gitt i administrasjonens behandlingsnotat, versjon 31.01.2017, med følgende endringer og presiseringer:

a. Areal til boligbygging i Kolstadroa, B1.7, tas ut av planen.

b. Areal til boligbygging på Ulberg, B1.8, tas ut av planen.

c. Boligareal i Skalykkja på dyrka mark, tas ut av planen.

d. Fritidsbebyggelse

1. Venabygdsfjellet: areal til ny fritidsbebyggelse reduseres som foreslått av administrasjonen i notat av 21.11.2016: reduksjon i sørøstre del av område F5 2a og reduksjon i sørlige del av F5 10, begge vist med skravur på kart i notatet.
2. Måsåplassen - Øksendalen: område F 4.36 opprettholdes.
3. Skotten: områdene F12, F16, F17, F30 og F31 tas ut av planen.

For øvrig tas innkomne merknader til orientering i samsvar med administrasjonens behandlingsnotat av 31.01.2017.

Avstemming - områdevis:

Område 1 - Ringebu og Fåvang

Erik Odlo stilte spørsmål ved sin habilitet. Odlo ble erklært inhabil, og Gunhild Wetterhus Sylte tiltrådte.

Lar Skjeggstad Kleven stilte spørsmål ved sin habilitet. Kleven ble erklært inhabil, og Terje Hanstad tiltrådte.

Berulf Vaagans tilleggsforslag:

Pkt B1.7 Kolstadkroa tas ut av planen. Vaagans tilleggsforslag falt med 11 mot 10 stemmer.

Pkt B1.8 Ulberg sør tas ut av planen. Vaagans tilleggsforslag falt med 11 mot 10 stemmer.

Pkt C Boligareal i Skalykkja på dyrka mark tas ut av planen. Vaagans tilleggsforslag falt med 11 mot 10 stemmer.

Enstemmig vedtatt som innstilling fra utvalg for plan og teknisk.

Område 2 - Fjellområdene på vestsida (unntatt Kvitfjell)

Enstemmig vedtatt som innstilling fra utvalg for plan og teknisk.

Område 3 - Fåvang østfjell

Enstemmig vedtatt som innstilling fra utvalg for plan og teknisk.

Område 4 - Måsåplassen-Øksendalen-Pulla_Tann-Annolseter-Skotten-Brekkom

Erik Odlo stilte spørsmål ved sin habilitet. Odlo ble erklært inhabil, og Gunhild Wetterhus Sylte tiltrådte.

Turi Elise Kaus stilte spørsmål ved sin habilitet. Kaus ble erklært inhabil, og Trond Sæther tiltrådte.

Jostein Tromsnes stilte spørsmål ved sin habilitet. Tromsnes ble erklært inhabil, og Turid Ødegård tiltrådte.

Laila Bårdsløkken stilte spørsmål ved sin habilitet. Bårdsløkken ble erklært inhabil, og Terje Hanstad tiltrådte.

Berulf Vaagans tilleggsforslag:

Pkt F4.36 Måsåplassen - 198 tomter. Vaagans tilleggsforslag falt med 11 mot 10 stemmer.

Pkt F4.53 Skotten. Vaagans tilleggsforslag falt med 11 mot 10 stemmer.

Enstemmig vedtatt som innstilling (behandlingsnotat) fra utvalg for plan og teknisk.

Område 5 - Venabygdsfjellet

Pål Haugstad stilte spørsmål ved sin habilitet. Haugstad ble erklært inhabil, og Gunhild Wetterhus Sylte tiltrådte.

Berulf Vaagans tilleggsforslag:

Pkt D Fritidsbebyggelse. Vaagans tilleggsforslag falt med 11 mot 10 stemmer.

Enstemmig vedtatt som innstilling (behandlingsnotat) fra utvalg for plan og teknisk.

Område 6 - Skjerdingen

Enstemmig vedtatt som innstilling (behandlingsnotat) fra utvalg for plan og teknisk.

Punktvis avstemming innstilling fra utvalg for plan og teknisk:

Pkt 1

Enstemmig vedtatt som innstilling fra utvalg for plan og teknisk, med første avsnitt i tilleggsforslag fra Berulf Vaagan - "Grunnlaget for".

Pkt 2

Innstilling fra utvalg for plan og teknisk vedtatt med 12 mot 9 stemmer (dette punkt tas inn i vedtaket som underpunkt til pkt. 1).

Pkt 3

Enstemmig vedtatt som innstilling fra plan og teknisk.

Pkt 4

Enstemmig vedtatt som innstilling fra plan og teknisk.

Protokolltilførsel

Mindretallet i kommunestyret, bestående av de 10 representantene fra Senterpartiet, Venstre, Tverrpolitisk liste og Høyre, krever i medhold av kommunestyrets reglement pkt 3.3 følgende protokolltilførsel inntatt i kommunestyrets møtebok:

Kommunestyret fattet et enstemmig vedtak om kommuneplanens arealdel etter annen gangs behandling i sak 13/2016 i møte 29.03.2016. De representantene som står bak denne protokolltilførselen, fant å kunne bidra til et enstemmig vedtak for at Ringebu kommune kunne stå samlet i dialogen med innsigelsesmyndighetene.

Annen gangs høring viste at Fylkesmannen i Oppland og Oppland fylkeskommune opprettholder og til dels skjerper innsigelsene. Mindretallet i kommunestyret mener at flertallets linje, som innebærer konfrontasjon med innsigelsesmyndighetene, svekker mulighetene for at en eventuell mekling kan føre til at kommunestyret kan fatte gyldig vedtak om kommuneplanens arealdel. Dette vil igjen føre til betydelig forsinkelse med å få en ny plan på plass, noe som vil gi store tap for grunneiere og næringsutøvere i Ringebu.

KOM-003/17 Vedtak:

1. Ringebu kommunestyre legger med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-14 kommuneplanens arealdel 2015-2027 ut til 3. gangs høring og offentlig ettersyn i minimum seks uker fra kunngjøringsdato.

Grunnlaget for høringen og det offentlige ettersynet, er merknadene til kommuneplanens arealdel etter annen gangs høring med de vurderinger og anbefalinger som er gitt i administrasjonens behandlingsnotat, versjon 31.01.2017, med følgende endringer og presiseringer:

B1.8 videreføres, og ses i sammenheng med naboarealet B1.16.

Bestemmelsene §5.6 Ferdsel i områder med spesielle vernehensyn:
Kiting innenfor hensynssonen H560_1 (villreinens leveområde - sone 1) er ikke tillatt

2. Rådmannen gis fullmakt til å oppdatere planbeskrivelsen og plankartet i tråd med politisk vedtak.
3. Rådmannen gis fullmakt til å rette opp eventuelle feil og mangler som oppdages før kommuneplanen legges ut til 3. gangs høring og offentlig ettersyn.

Saksopplysninger

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument, og består av en samfunnsdel og en arealdel. Gjeldende arealdel for Ringebu kommune er fra 1993 og det er et stort behov for revidering av denne. Spesielt gjelder dette for fjellområdene på østsida av Lågen, som ikke er omfattet av nyere kommunedelplaner.

Deler av kommunen er omfattet av kommunedelplaner. Det er en målsetting å lage et helhetlig og oppdatert felles plangrunnlag for hele kommunen. I tråd med den kommunale planstrategien, skal følgende kommunedelplaner oppheves og innarbeides i ny arealdel:

Kommunedelplan for Vålebru (1988)
Kommunedelplan for Fåvang (1991)
Kommunedelplan for sand, grus og pukk (1992)
Kommunedelplan for Bånseter-Vesleseter (1995)
Kommunedelplan for del av Sør-Vekkom (1996)
Kommunedelplan for Fåvang østfjell (2004)
Kommunedelplan for Venabygdsfjellet (2007)

Kommunedelplan for Kvitfjell (2012) og kommunedelplan for E6 Ringebu sør – Frya (2012) skal videreføres og omfattes ikke av kommuneplanrevisjonen.

Planprosessen så langt:

- Vedtak om oppstart i kommunestyret november 2012
- Planprogram vedtatt av kommunestyret januar 2013
- Innspillfase januar - mai 2013
- Åpne møter vår og høst 2013
- Temamøter vår 2014
- Konsekvensutredning av ca. 200 enkeltområder (både private og administrative innspill) fullført oktober 2014
- Kommunestyret gjør vedtak om å legge planforslaget ut til 1. gangs høring 28.4.2015
- Høringsperiode 8.5.2015 – 1.7.2015 (regionale etater fikk utsatt høringsfrist til 12.8.2015)
- Åpent møte og åpent kontor mai - juni 2015
- Bearbeiding av merknader til 1. gangs høring høst/vinter 2015/2016
- Regionalt planforum 24. november 2015
- Kommunestyret gjør vedtak om å legge planforslaget ut til 2. gangs høring 29.3.2016
- Høringsperiode 25.4.2016 – 13.6.2016
- Møte 29.8.2016 hos Fylkesmannen
- Regionalt planforum 24.11.2016
- Arbeidsmøter i UPT høst 2016
- Bearbeiding av merknader til 2. gangs høring høst/vinter 2016/2017

Det er kommet totalt 25 innspill i forbindelse med 2. gangs høring. Dette inkluderer høringsuttalelser fra regionale og statlige etater, frivillige organisasjoner og fra grunneiere og andre berørte.

Alle innspill er vurdert i vedlegget med navnet *Behandlingsnotat versjon 31.1.2017*. En oversikt over

alle innspill er også vedlagt saken.

Høringsuttalelsene omfatter en rekke innsigelser fra regionale og statlige etater. Rådmannens vurdering av innsigelsene går fram av behandlingsnotatet.

Vurdering

Rådmannens vurdering av alle innspill som er mottatt i forbindelse med 2. gangs høring av ny arealdel går fram av vedlagt behandlingsnotat med vedlegg.

Med bakgrunn i drøftingsmøte i desember 2016, er det gjort en administrativ vurdering av om å gå direkte til mekling kan være en alternativ og mer effektiv måte å gå videre på i prosessen med revidering av kommuneplanens arealdel. En slik alternativ framgangsmåte er kvalitetssikret hos fylkesmann og fylkeskommune med hensyn til formelle krav til behandlingsmåte i plan- og bygningsloven. Alternativet representerer ikke en aktuell vei med de utfordringer og tema som gjenstår i arbeidet fram mot en revidert arealdel.

Rådmannen anbefaler dermed at planforslaget legges ut til 3. gangs høring og offentlig ettersyn i tråd med de anbefalinger som går fram av behandlingsnotatet.