

ADVOKATFIRMAET
JOHNSRUD & CO AS

MNA

RINGEBU KOMMUNE
Hanstadsgt. 4
2630 RINGEBU

Att: rådmann og ordfører

Pål Johnsrud, advokat
Knut Westrum, advokat
Hans Bogsti, advokat
Stein Hervik, advokat
Marit Johnsrud, advokat

Trude Aspelund Strand, advokat
Lene Bergum Pettersson, advokat
Silje Aasvang, adv.flm.

I kontorfellesskap med:
Advokat Emil Tømmerdal Nordby
FORETAKSREGISTERET N996367045MVA

**Ansvarlig advokat: Lene Bergum
Pettersson**

Vår ref.:
Sak nr.: 30850/4088

Deres ref.:

Gjøvik, 12.07.2016

**KLAGE PÅ MANGLENDE POLITISK BEHANDLING I SAK OM ERSTATNINGSKRAV –
FRYA INDUSTRIOMRÅDE – FORSKJELLSBEHANDLING AV INNBYGGERE I RINGEBU
KOMMUNE**

Det vises til vårt brev av 03.06.2016 med krav om å få utbetalt et beløp som en oppreisning og anerkjennelse av at det var urettmessig av kommunen å kjøpe vollen av Grasbakken i 1974/1975 i tillegg til at kommunen også har betalt advokatutgiftene til Grasbakken i anledning saken.

Vi mottok brev av 22.06.2016 fra teknisk sjef, Jostein Gårderløyken med orientering om at han hadde vært i formannskapet og orientert om at undertegnede og min klient har vært i møte med ordfører og Gårderløyken. Videre ble det også sagt at «kommunen» og «vi» ikke har endret standpunkt i saken.

Det anføres fra denne side at saken er av prinsipiell karakter, og at den således skal behandles politisk av kommunestyret i Ringeby. Dette i medhold av kommuneloven § 6 og kommunens eget delegasjonsreglement. Som del B til gjeldende delegasjonsreglementet er opplistet en del eksempler på hva som ikke er en prinsipiell sak – erstatningskrav pålydende 1,6 mill. er langt fra sammenlignbart med de eksemplene som der står nevnt.

Det samme gjelder saker om forskjellsbehandling av innbyggere når konsekvensen er at kommunen betaler for juridiske tjenester på pålydende kr. 166 000,- til annen innbygger i kommunen – Jens

Postadresse:
POSTBOKS 194
2302 HAMAR

Besøksadresser:
HAMAR: Heidmannsgate 2
GJØVIK: Nedre Torvgate 18

Tlf.: 62 55 02 00
Fax: 62 55 02 02
E-post: advokat@advjss.no

Klientkonto: 1800.07.24277
FORETAKSREGISTERET N985223122MVA
www.advjss.no

Grasbakken, kameraten til tidligere ordfører Fretheim. Det er også påfallende at kommunen allerede den gangen saken verserte i jordskifteretten sørget for at Jens Grasbakken ble tatt ut av saken, at kommunen tok helt over ansvaret for saken i tillegg til at Grasbakkens advokat også ble engasjert av kommunen.

Det henvises til i brev fra Gårderløyken at «Kommunen» og «vi» har bestemt at saken ikke skal gjenopptas. Hvem er «Kommunen» og «vi»? For ordens skyld nevnes at heller ikke det administrative delegeringsreglement av 01.07.2012 innehar slike delegeringer fra rådmann til teknisk sjef om å fatte slike beslutninger om avvisning av sak om erstatningskrav pålydende 1,6 mill.

Det må også påpekes at mine klienter ikke har bedt om en gjenopptakelse av saken i vårt møte med ordfører den 19. april samt vårt brev av 03.06.2016 - saken slik den nå er lagt frem for kommunen ved ordfører og rådmann, er krav om oppreisning og anerkjennelse av den urettmessige behandlingen Amundlien ble utsatt for i 1974/1975 når kommunen urettmessig kjøpte Amundliens eiendom på Frya Industriområde.

I forlengelsen av dette må det også nevnes at svigerfaren til teknisk sjef, Jostein Gårderløyken, er Kjell Rønn. Rønn, tidligere Myhrum, var oppmålingssjef i Ringebu kommune, og hadde således ansvaret for prosessen rundt skylddelingsforretningen på industriområdet på Frya i 1974/1975. Følgelig er Gårderløyken inhabil i vår sak etter forvaltningsloven § 6 annet ledd, jf. kommuneloven § 40. Det var tidligere ordfører Fretheim og Grasbakken som var grunneiernes kontaktpersoner under prosessen med salg av hele industriområdet på 1970-tallet, og som samarbeidet nært og over en lengre periode med oppmålingssjef Rønn. Det er jo nettopp den bevisste unnlåtelsen av å involvere eierne av Slovarphaugen i forbindelse med regulering av industriområdet og skylddelingen på Frya som har medført at kommunen urettmessig fikk kjøpt vollen fra Grasbakken.

Avslutningsvis anføres også at kommunen, ut ifra møteprotokoll som ligger ute på hjemmesiden til kommunen fra formannskapsmøtet den 16. juni, ikke har protokollert saken i henhold til «god protokollskikk». Dette er meget uheldig idet innbyggere og den lokale pressen ikke blir gjort kjent med politiske saker som er til behandling i kommunen. Amundlien var til stede under formannskapsmøtet, men har ingen talerett. Følgelig hadde han ingen mulighet til å komme med kommentarer og tilføyelser til måten Gårderløyken la frem saken på. Og det er også betimelig å stille spørsmål ved hvorfor Gårderløyken akkurat i denne betente saken ikke hadde tilgang til sakens dokumenter i formannskapsmøtet?

Klagen sendes også til fylkesmannen i Oppland som rett klageinstans i nærværende sak samt til kontrollutvalget i

ADVOKATFIRMAET JOHNSRUD & CO AS

kommunen. Vedlagt klagen til fylkesmannen og kontrollutvalget følger tidligere korrespondanse i anledning denne saken.

Vedlagt er også kopi av brev av 6. desember 1974 ved oppmålingssjef Kjell Myhrum (nå Kjell Rønn).

Begjæring om gjenopptakelse vil i løpet av kort tid bli sendt til Frostating lagmannsrett. Dette til orientering.

Med hilsen



Lene Bergum Pettersson