

## Svar på interpellasjon fra Ringebu venstre vedr. E6Estad-Frya – mottatt 11.04.201

Denne saken startet med kommunale behandlinger i 2010.

Kommunes enstemmige vedtak ang valg av alternativ 1.1 ytre trase langs med Gudbrandsdalslågen ble fattet både i 2010 og den 22 nov. 2011.

**Fylkesutvalget har enstemmig sluttet seg til 1.1 ytre trase langs med Gudbrandsdalslågen 30.11 2010.**

Fylkesmannens landbruksavdeling har tidligere sluttet seg til alt 1.1. NVE varslet først innsigelse, men trakk denne i brev av 28.09.2011 og godtar alternativ 1.1.

Etter innsigelser fra Fylkesmannen startet meklingen med Fylkemannen den 05.07.2011. Meklingen ble avbrutt pga behov for tilleggsutredninger knyttet til NVEs innsigelse. Meklingen skulle gjenopptas når dette forholdet var avklart. Meklingen ble tatt opp igjen den 09.03.2012. Her ble alt 1.1 forhandlet bort pga innsigelser.

**Møtebehandling KOM ST 22.11.2011 sak 129/11 vedtak:**

**Ringebu Kommunestyre opphever sitt vedtak i sak 098/10.** Ringebu kommunestyre vedtar, jmf plan og bygningsloven § 11-16, kommunedelplanen for Ringebu Sør-Frya med bl.a. følgende kombinasjon: Delstrekking 1: alternativ 1.1 med rundkjøring Åmillom.

**Møtebehandling UPT 06.06.2012 sak 058/12 vedtak:**

**Kommunedelplan for E6 Ringebu Sør-Frya/ Otta og vedtak etter førstegangs høring og mekling:**

Ringebu kommunestyre vedtok kommunedelplanen for E6 Ringebu Sør- Frya med følgende kombinasjon: Alt 1,3 + 2.4. Dette ble sammenfallende med den kombinasjonen som ble konklusjon på meklingsmøte den 09.03. og som det ikke lå innsigelse til. Administrasjonens forslag til innstilling ble vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

**Møtebehandling KOM ST 19.06.2012 sak 067/12 vedtak:** i tråd med UPT sak 058/12 alt 1.3 + 2.4 vedtatt med 13 mot 8 stemmer.

**Møtebehandling KOM ST 23.10.2012:**

I brev datert 24.09.2012 ba åtte kommunestyremedlemmer( Opposisjonen med AP-H -FRP) ordføreren om ny behandling av kommunedelplanen for Ringebu sør-Frya - sak KOM-067/12.

Saken ble på nytt behandlet den 23.10.2012, sak 107/12 med følgende vedtak:

«Ringebu kommunestyre vedtar å ikke ta kommunedelplanen for E6 Ringebu-Frya sak KOM-067/12, opp til ny behandling.»

Saken fikk mange nye sider og dimensjoner etter kommunestyrevedtaket i 2012. Kommunen fikk flere store skadeflommer i 2011 -2013 og 2014.

Mellom sept 2012 og nytt vedtak 17.06.2014 ble det sendt brev fra Ordfører Odlo til Miljødepartementet v/ Statsråd Bård Vegar Solhjell den 05.07.2013 etter den dramatiske flommen der Ringebusamfunnet ble sterkt rammet. Det ble flere møter i departementet der opposisjon og en aksjonsgruppe jobbet aktivt for å få til nye

vedtak om et alternativ trasevalg langs med lågen. Sentrale myndigheter har etter flommen kommet med klare signaler om at det skal legges større vekt på å sikre samfunnet mot framtidige flomskader.

Det ble møter med Miljøverndepartementet der vi diskuterte mulighetene for å se på endringsforslag på en begrenset strekning av vedtatt kommunedelplan som flomsikrer lokalsamfunnet bedre.

Møte med Miljødepartementet ble den 18.09.2013 der Miljødepartementet, Samferdselsdepartementet, Vegdirektoratet, Norges vassdrag-og energiverk (NVE) samt Fylkemannen i Oppland deltok, og vi fikk lagt frem våre problemstillinger ang trasevalg som ble vedtatt i kommunedelplanen.

I brev den 21.10.2013 skriver ordfører Odlo: Ringeby kommune og lokalsamfunnet har et sterkt ønske om å finne løsninger som sikrer oss bedre mot framtidige flomskader - Jeg er sikker på at vi i fellesskap kan finne løsninger som imøtekommer mange av de innvendigene de berørte etatene har. Ordfører Odlo ba om et nytt oppfølgingsmøte med departementet.

Svar gitt i brev av 12.11.2013 fra Miljødepartementet v/ Per-Willy Amundsen: Departementet finner etter dette ikke grunnlag for å be om at det startes en ny planprosess for strekkningen, og ser derfor ikke behov for at det avholdes ytterligere møter i saken.

2014: Brev sendt fra Erik Odlo 08.05. til Samferdselsminister Ketil Solvik-Olsen og Statssekretær Bård Hoksrud.

Odlo takker for et svært positivt møte mandag 05.05. Møtet ga helt nye signaler om mulighetene til å få gjennomslag for endring av vedtatt trase for ny E6 på strekningen Elstad-Åmillom i Ringeby.

Den 12.06.2014 fikk ordfører Odlo svar fra samferdselsdepartementet ang sitt brev av 05.05. vedr nytt trasvalg for E6 i Ringeby - svar på henvendelse om framdrift:

I din henvendelse skriver du følgende: *"Jeg trenger derfor klare forsikringer fra dere om at vi vil få en så rask behandling av et nytt vedtak at det ikke får følger for planlagt byggestart."*

Samferdselsdepartementet har ikke innvendinger mot at Ringeby kommune eventuelt velger å ta kommunedelplanen opp til ny behandling. Vi kan imidlertid ikke love at nytt vedtak ikke kan få følger for planlagt byggestart. Vi har undersøkt med fagetatene (Statens vegvesen og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)) som bekrefter at ny kommunedelplan vil gi forsinkelser. NVE opplyser at det vil være nødvendig å gjøre nye utredninger for å kunne vurdere innsigelsen på nytt. De skisserer tidsbruk på inntil et år.

Med hilsen

Bård Hoksrud

#### **Møtebehandling KOM ST 17.06.2014 sak nr 038/14 Orientering om saksgang ved endring av kommunedelplan E6 Ringeby Sør-Frya.**

Kommunestyret fattet imidlertid et nytt vedtak om at i tillegg til pågående regulering av traseen vedtatt (alt 1.3) i gjeldende kommunedelplan skal det også startes regulering av ny E6 langs med Lågen (alt 1.1). Statens vegvesen utarbeidet derfor et nytt planprogram, som har vært på høring.

Fylkesutvalget i Høring av planprogram for reguleringsplan E6 Elstad - Tollmoen (ytre linje) i Ringeby kommune 24.02.2015 Viser til Møtebehandling og Forslag til vedtak 24.02.2015:

1. Fylkesutvalget viser til behandling av kommunedelplanen den 3.11.10 og valg av vegtrase. FU støttet den gang alternativ 1.1 med flomforebygging.
2. Fylkesutvalget ser at flomforebyggingen ikke er fullverdig og heller ikke tatt inn i planprogrammet, da det ikke er konsekvens utredet.

FU mener likevel det ikke er kommet til nye momenter i saken og støtter Ringeby kommune sitt alternativ 1.1.

**I sept. 2015 ba SVV** Ringebu Kommune om å frafalle sitt vedtak om å lage en reguleringsplan for begge alternativene parallelt (pga. at NVE og Fylkesmannen hadde kritiske høringsuttalelser som kunne innebære innsigelser. Dersom kommunen opprettholder sitt krav alt 1.1 parallelt med 1.3, vil SVV løfte saken til Samferdselsdepartementet og be regjeringen beslutte statlig plan **jmf. plan og bygningsloven** **Kommunestyret behandlet saken 19.10.2015**, og konkluderte med at vi IKKE frafalt vedtaket om regulering av alt 1.1 langs med lågen.)

Den 14.03.2016 la Samferdselsdepartementet v/ Tom Cato Karlsen på bakgrunn av flere vurderinger vekt på at i det videre arbeidet med statlig plan, bør det legges vekt på kommunens vedtak av 17.06.2014 og 19.10.2015 samt Samferdselsdepartementets vurdering og legge til grunn alt 1.1 på strekningen.

Samferdselsdepartementet mente det var viktig å sikre en rask avklaring på denne traseen, og at slik som situasjonen er blitt vil bruk av statelig plan på strekkningen Elstad Gunstadmoen være hensiktsmessig for å kunne oppnå tidsbesparelser. Deretter anmodet Samferdselsdepartementet Kommunal-og moderniseringsdepartementet om å beslutte statlig regulering, jmf. plan og bygningsloven §6-4.

Det var SVV som ba om statlig reg. plan.( ikke Ringebu kommune. ) Det var Samferdselsdepartementet som ba Kommunal-og moderniseringsdepartementet om å iverksette statlig reg. plan etter alt 1.1. den 13.03.2016. Saksbehandling i Samferdselsdepartementet og i Kommunal-og moderniseringsdepartementet to ett år.

### **Konklusjon og svar på interpellasjon:**

Jeg har tilatt meg å legge ved tre lange vedlegg:

Ett med historikk fra kommunale vedtak og møter, og et fra statens vegvesen av 20.04.2017 samt notat med oversikt over beslutningspunkter fra administrasjonen datert 21.04.2017. Disse er ikke fulstendige med alle saksopplysninger og fullstendige vedtak er ikke med, men saks nr er satt opp slik at alle kan søke igjennom sakene hvis dette er ønskelig.

Jeg ønsker gjerne å få en begrunnelse for Vaagens påstander om at det er grunn til å regne med at planstatus har hatt en betydning for den svake prioriteringen av den nevnte parsellen i NTP.

Jeg mener at dette er rene spekulasjoner, men har registrert en tilsvarende påstand i media fra Høyres fylkesleder Korhavn.

Et alternitiv er kanskje å høre med de lokale stortingspolitikkerne innenfor hvert enkelt parti? Og ikke minst de som sitter med stortingsflertallet med H-FRP med sine støttepartier V og KRF.

De kan og bør gi et svar på spørsmål om hvorfor denne svake prioriteringen i NTP 2018- 2029.

Flere ordførere fra Oppland hadde et åpent møte med Stortingspolitikkerne ang NTP den 18.04.2017 i Stortinget. Her møtte alle fra AP, H SP, men ingen fra FRP pga sykdom og Venstres representant hadde ikke gitt noen tilbakemelding om deltagelse. Her ble våre prioriteringer fra hele fylket diskutert, og var et tema for den videre behandling av NTP med angivelse i innstillingen den 12.06.2017 med debatt.

Vedtaket av NTP er 19.06.2017 (foreløpig dato). Det er partihøringer den 2. og 3. mai der alle partier bør bidra til å ivareta ny E6 gjennom Gudbrandsdalen - også tverrpolitisk, noe Stortingspresidenten Olemic Thommesen sa seg enig i på dette møte.

Jeg kan gjerne være med på å ta en fullstendig gjennomgang av Ringebu Kommunes administrative og politiske behandling og ansvar i saken, men dette må være kommunens selvstendige sak og et ønske fra et feltall i kommunestyre.

I denne evalueringen kan vi gjerne ta med andre politiske organs rolle og ansvar, jfr diverse svar fra OFKs fylkesutvalg nevnt tidligere.

Ettersom regjeringens forslag skal behandles av Stortinget den 19.06.2017 (foreløpig dato), vil det være mest riktig å avvete utfallet av Stortingets behandling. Først da vet vi innholdet i NTP 2018.2029

Mitt svar til representant Vaagan når det gjelder en liten faggruppe med representasjon som nevnt i interpellasjonen, må komme i andre rekke og det vil være nødvendig å undersøke om dette vil tjene kommunen.

De øvrige organ som alle er statlige, må mer enn gjerne sette ned et slikt utvalg som går igjennom prosessen for å finne begrunnelse og faktiske realiteter for deres standpunkt i hele prosessen. Dette kan bli svært interessant for offentligheten, og ikke minst Ringeby Kommune.

Den viktigste jobben for Ringeby kommune nå sammen med andre kommuner, er å komme i tale med opposisjonen på Stortinget. Dette for å få høre deres prioriteringer i NTP.

Vårt mål - og det gjelder alle her i kommunestyret - må være å gjøre en innsats inn mot stortingets behandling, før komiteen avgir sin innstilling 12.06.2017 gjennom sine partier.

Statens vegvesen kommer i vårt kommunestyremøte den 30.05.2017 for å gi en status og orientering med framdriftsplan for E6 etappe 2 og nytt vannverk i Ringeby.

Ringeby, 24.04.2017

Arne Fossmo  
Ordfører