

Notat

fra avtroppende leder i kontrollutvalget til utvalget med kommentarer til rådmannens svar på kontrollutvalgets spørsmål i sak 28/19 i møte 8. oktober 2019.

Kontrollutvalgets innledning:

Den 7. oktober 2019 mottok kontrollutvalgets leder en epost fra klagerne i MUL-saken og et vedlegg med overskrifta «Fyldiggjørende opplysninger angående sak Bendikshøgda/Arken.» Kontrollutvalget skal ikke behandle realiteten i søknaden om dispensasjon fra motorferdselloven. De innkomne dokumentene, samt KU-lederens forsøk på å finne MUL-protokoller, reiser en rekke spørsmål om kommunens behandling av denne saken.

Rådmannens svar:

- Rådmannens oppfatning er at tidligere svar til kontrollutvalget var fyldestgjørende i forhold til tema i saken. Saken er spesiell ettersom det er et mindretall i utvalget som har «klaget» på flertallets avgjørelse, og først gitt uttrykk for dette ved protokolltilførsel og så ved en «klage». Rådmannen tør være så fri å antyde at en del av momentene som forfølges av mindretallet bærer preg av nettopp det, jfr også epost av 7.10.19 med vedlegg.
- Rådmannen registrerer at kontrollutvalget i vedtaket i sak 28/19 benevner avsenderne som klagerne. Det er på det rene at utvalgsmedlemmer ikke har klagerett. Protokolltilførsel er ikke klage. Administrasjonen har ingen rolle i å ekspedere en protokolltilførsel, eller å ekspedere sak eller annet til kontrollutvalget. I den grad en henvendelse er sendt til postmottak i Ringebu kommune, og stilet til kontrollutvalget, blir det uten opphold videresendt til sekretariatet, og gjerne med kopi til kontrollutvalgslederen. Spørsmålet om klagerett er tatt stilling til i ettertid i MUL-sak 60/19 fra møte 18.09.2019. Epost av 7. oktober til kontrollutvalget er omfattende i sin form, men bringer etter rådmannens vurdering ikke inn nye momenter.

KU-leders kommentar:

Rådmannen må forventes å behandle folkevalgte på en korrekt og nøytral måte enten det er tale om et flertall eller et mindretall. Rådmannen skal avstå fra polemikk mot folkevalgte. I eposten av 27.9. skriver rådmannen konsekvent «klage» om den henvendelsen som fra avsendernes side åpenbart var ment som en klage.

Videre skriver rådmannen:

- Rådmannen stiller seg undrende til hva kontrollutvalgsvedtaket, evt kontrollutvalgslederen, sikter til med formuleringen «...samt KU-lederens forsøk på å finne MUL-protokoller,..». Innkallinger og protokoller for møter i MUL er i dag lett tilgjengelig på kommunens hjemmesider, og rådmannen vil anta at «forsøkene» har ført fram. Her følger uansett en enkel oppskrift:

- o Ta utgangspunkt i Ringebu kommunes hjemmeside, klikke på fanen politikk, deretter fanen politiske utvalg, deretter fanen Utvalg for miljø, utmark og landbruk. På den siden som da kommer opp er det en lenke direkte til utvalgsmøter i Sør-Fron kommune. Lenken er tydelig markert i teksten.
- o Hvis dette er utfordrende kan det tas kontakt med fellestjenesten i Ringebu kommune, som på enkelt vis kan veilede på hjemmesidene.

KU-leders kommentar:

Uke	Dato	Status	Sakskart	Protokoll
6	05.02.2019 - 19.00 - 21.00	Møtet er ferdig protokollert	+	+
10	06.03.2019 - 19.00 - 21.00	Møtet er ferdig protokollert	+	+
14	03.04.2019 - 19.00 - 21.00	Møtet er ferdig protokollert	+	+
20	15.05.2019 - 19.00 - 21.00	Møtet er ferdig protokollert	+	+
25	19.06.2019 - 19.00 - 21.30	Møtet er ferdig protokollert	+	+
27	04.07.2019 - 10.30 - 11.30	Vedtak er påført møtet	+	+
29	17.07.2019 - 09.00 - 12.00	Møtet er ferdig protokollert	+	+
35	28.08.2019 - 17.00 - 19.00	Vedtak er påført møtet	+	+
38	18.09.2019 - 19.00 - 21.00	Vedtak er påført møtet	+	+
41	09.10.2019 - 19.00 - 21.00	Møteprotokollen er ferdig	+	+
45	06.11.2019 - 19.00 - 21.00	Møtet er under planlegging		
49	04.12.2019 - 19.00 - 21.00	Møtet er under planlegging		

Den nettsiden som kommer opp ved å gå fram slik rådmannens oppskrift lyder – og som KU-lederen aldri har funnet spesielt utfordrende – ser i dag ut som vist over. Det er imidlertid et faktum at så sent som dagen før møtet i kontrollutvalget, manglet knappen for protokoll for tre av møtene i MUL. Men heller ikke nå ligger protokollen for møtet 3. april under knappen. Derimot ligger sak 31 fra møtet 19. juni der!

Kommentaren «Hvis dette er utfordrende ...» oppfattes som flåsete og arrogant på en måte som en rådmann bør holde seg for god til.

Rådmannens svar på spørsmål 1 og 2 tas til orientering.

3. Med utgangspunkt i saken som begynte som sak 008/19 i MUL ber kontrollutvalget rådmannen om svar på følgende spørsmål:

- Når en sak blir utsatt i et møte for behandling i et senere møte på grunn av nye saksopplysninger, er det naturlig at disse blir presentert og vurdert neste gang saken kommer opp. Vil rådmannen etablere en praksis for å sikre at det blir gjort?

Rådmannens svar:

Dette er nedfelt som del av standard saksbehandling og praksis følges så langt som mulig.

- b) Vil rådmannen etablere en praksis for å sikre at det er rådmannens innstilling som legges fram for folkevalgte organer (med unntak av KU), ikke enkeltsaksbehandlere? Er rådmannen innforstått med at dette innebærer kvalitetssikring av blant annet rettslig grunnlag og vurderinger?

Rådmannens svar:

Oppfølging i faget saksbehandling gjennomføres fra tid til annen. Oppfrisking og veiledning foretas fortløpende.

- c) Er rådmannen innforstått med at han, eller hans representant i utvalgsmøter, ikke kan «trekke» en sak som står på saklista til et politisk organ?

Rådmannens svar:

Dette er kjent

KU-leders kommentar:

Svarene viser at rådmannens kvalitetssikring av denne saken til MUL har sviktet mot bedre vitende.

- d) Hvilke vurderinger gjorde rådmannen/administrasjonen om hvorvidt det var adgang til å ta saken opp til ny behandling i lys av bestemmelsene i forvaltningsloven § 35?

Rådmannens svar:

Bestemmelsen ble ikke vurdert som aktuell i saken.

KU-leders kommentar:

Forvaltningsloven § 35 er den bestemmelsen som gjelder for omgjøring av vedtak uten klage. Rådmannen har ikke synliggjort hvilke vurderinger som skulle tilsi at bestemmelsen er aktuell i saken.

- e) Hvilke vurderinger gjorde rådmannen/administrasjonen om hvem som var søker (part i forvaltningssaken) dersom det var korrekt at den opprinnelige søkeren hadde «trukket saken»? Jf. dokumentet «Fylldiggjørende opplysninger ...».

Rådmannens svar:

Søker har vært Erik S. Winther på vegne av Åge Stenumgard. Melding om at Stenumgard skulle ha trukket søknaden var ikke kommet til landbrukskontoret eller Ringebu kommune. Derfor var det riktig å behandle saken

KU-leders kommentar:

Rådmannens svar forstås slik at det var samme søker i den saken som ble avgjort i april som i den saken som ble behandlet på nytt i juli. Den nye behandlingen skjedde ikke etter klage, men etter at rådmannen hadde protokollert følgende fra møtet 4. juli:

Rådmannen ser at saka ikkje er presentert på riktig måte for MUL og dei tidsfristane vi normalt bruker er ikkje overholdt i denne saka. Derfor finn rådmannen det riktig å trekke saka slik den er presentert for MUL i møtet datert 04.07.2019.

Fra møtet 17. juli, der saken ble realitetsbehandlet, er det ikke protokollert noen opplysninger som viser at «... saka ... er presentert på riktig måte for MUL» denne gangen.

- f) Hvilken forvaltningsrettslig tilknytning til saken hadde den personen som ba om ny vurdering av saken (Se dokumentet «Fyldiggjørende opplysninger ...» på datoene 9. og 10. juli)?

Rådmannens svar:

Utgangspunktet for ny behandling av saken var ny henvendelse (pr epost) av 27. juni 2019. Det var samme søker som tidligere.

KU-leders kommentar:

Dette svaret gjør det berettiget å spørre rådmannen om det er vanlig rutine hos administrasjonen i Ringebu kommune å behandle saker som har vært avgjort, og klage ikke er mottatt, etter ønske fra søkeren når det ikke foreligger nye opplysninger.

- g) Hvilke rutiner har MUL for innkalling til møter og utsending og offentliggjøring av saksdokumenter? Ble disse rutinene fulgt til møtet 17. juli?

Rådmannens svar:

Sør-Fron kommune har ordinære rutiner for innkalling til møter og utsending og offentliggjøring av saksdokumenter. Rutinene ble fulgt til møte 17. juli, med et unntak, der saksdokumentene i første omgang ble sendt utvalgsmedlemmene pr epost 11. juli (tilhørende pdf-dokument).

Dette notatet sendes påtroppende leder i kontrollutvalget, Arnhild Baukhol, og sekretariatet for kontrollutvalget v/ Edel Åsjord som supplement til rådmannens svar til kontrollutvalget.

Ringebu, 12.10.2019

Berulf Vaagan