

## **KU-sak 28/19 - Svar fra rådmannen ut fra kontrollutvalgets vedtak. 11.10.19**

### Kontrollutvalgets innledende del av vedtaket:

Den 7. oktober 2019 mottok kontrollutvalgets leder en epost fra klagerne i MUL-saken og et vedlegg med overskrifta «Fyldiggjørende opplysninger angående sak Bendikshøgda/Arken.» Kontrollutvalget skal ikke behandle realiteten i søknaden om dispensasjon fra motorferdselloven. De innkomne dokumentene, samt KU-lederens forsøk på å finne MUL-protokoller, reiser en rekke spørsmål om kommunens behandling av denne saken.

### Svar:

- Rådmannens oppfatning er at tidligere svar til kontrollutvalget var fyldestgjørende i forhold til tema i saken. Saken er spesiell ettersom det er et mindretall i utvalget som har «klaget» på flertallets avgjørelse, og først gitt uttrykk for dette ved protokolltilførsel og så ved en «klage». Rådmannen tør være så fri å antyde at en del av momentene som forfølges av mindretallet bærer preg av nettopp det, jfr også epost av 7.10.19 med vedlegg.
- Rådmannen registrerer at kontrollutvalget i vedtaket i sak 28/19 benevner avsenderne som klagerne. Det er på det rene at utvalgsmedlemmer ikke har klagerett. Protokolltilførsel er ikke klage. Administrasjonen har ingen rolle i å ekspedere en protokolltilførsel, eller å ekspedere sak eller annet til kontrollutvalget. I den grad en henvendelse er sendt til postmottak i Ringebu kommune, og stilet til kontrollutvalget, blir det uten opphold videresendt til sekretariatet, og gjerne med kopi til kontrollutvalgslederen. Spørsmålet om klagerett er tatt stilling til i ettertid i MUL-sak 60/19 fra møte 18.09.2019. Epost av 7. oktober til kontrollutvalget er omfattende i sin form, men bringer etter rådmannens vurdering ikke inn nye momenter.
- Rådmannen stiller seg undrende til hva kontrollutvalgsvedtaket, evt kontrollutvalgslederen, sikter til med formuleringen «..samt KU-lederens forsøk på å finne MUL-protokoller,..». Innkallinger og protokoller for møter i MUL er i dag lett tilgjengelig på kommunens hjemmesider, og rådmannen vil anta at «forsøkene» har ført fram. Her følger uansett en enkel oppskrift:
  - Ta utgangspunkt i [Ringebu kommunes hjemmeside](#), klikke på fanen [politikk](#), deretter fanen [politiske utvalg](#), deretter fanen [Utvalg for miljø, utmark og landbruk](#). På den siden som da kommer opp er det en [lenke direkte til utvalgsmøter](#) i Sør-Fron kommune. Lenken er tydelig markert i teksten.
  - Hvis dette er utfordrende kan det tas kontakt med fellestjenesten i Ringebu kommune, som på enkelt vis kan veilede på hjemmesidene.

### Svar vedr kontrollutvalgets ulike spørsmål gis under hvert spørsmål:

1. Kontrollutvalget har merket seg at rådmannen vil foreta en oppfrisking av postrutinene.  
Rådmannen bes om å avgi en rapport til kontrollutvalget om de oppdaterte rutinene for journalføring av post til Ringebu kommune, herunder om koordinering av rutiner for henvendelser til og fra interkommunale samarbeidsordninger.

### Svar:

Rådmannen vedlegger som rapport (ut over tidligere oversendt avtale mellom SFK og RK):

- a. Gjeldende arkivrutiner for Ringebu kommune

- b. Gjeldende saksbehandlingsrutiner for Ringebu kommune
  - c. Notat vedr arkivhold vedr MGL – presisering av 26.09.2019. Tilsvarende prinsipp gjelder for alle samarbeidsordningene (ansvarlig kommune har arkivansvaret).
2. Rådmannen bes om å gi en skriftlig orientering til kontrollutvalget om rutinene for protokollering fra møter i MUL og for hvordan disse raskt og enkelt kan gjøres tilgjengelig for folkevalgte og allmennheten på Ringebu kommunes hjemmeside.

Svar:

Svar følger av det ovenstående. Sør-Fron kommune sørger for å legge ut protokoller på sine hjemmesider etter samme prosedyre som i Ringebu kommune, dvs at protokoll gjøres tilgjengelig så raskt den er ferdigstilt og godkjent. Offentliggjøring av protokoll varsles i epost til aktuelle adressater. Protokollen er tilgjengelig fra Ringebu kommunes hjemmesider fra samme tidspunkt (via lenke).

3. Med utgangspunkt i saken som begynte som sak 008/19 i MUL ber kontrollutvalget rådmannen om svar på følgende spørsmål:

- a) Når en sak blir utsatt i et møte for behandling i et senere møte på grunn av nye saksopplysninger, er det naturlig at disse blir presentert og vurdert neste gang saken kommer opp. Vil rådmannen etablere en praksis for å sikre at det blir gjort?

Svar:

Dette er nedfelt som del av standard saksbehandling og praksis følges så langt som mulig.

- b) Vil rådmannen etablere en praksis for å sikre at det er rådmannens innstilling som legges fram for folkevalgte organer (med unntak av KU), ikke enkeltsaksbehandlere? Er rådmannen innforstått med at dette innebærer kvalitetssikring av blant annet rettslig grunnlag og vurderinger?

Svar:

Opplæring i faget saksbehandling gjennomføres fra tid til annen. Oppfrisking og veiledning foretas fortløpende.

- c) Er rådmannen innforstått med at han, eller hans representant i utvalgsmøter, ikke kan «trekke» en sak som står på saklista til et politisk organ?

Svar:

Dette er kjent.

- d) Hvilke vurderinger gjorde rådmannen/administrasjonen om hvorvidt det var adgang til å ta saken opp til ny behandling i lys av bestemmelsene i forvaltningsloven § 35?

Svar:

Bestemmelsen ble ikke vurdert som aktuell i saken.

- e) Hvilke vurderinger gjorde rådmannen/administrasjonen om hvem som var søker (part i forvaltningssaken) dersom det var korrekt at den opprinnelige søkeren hadde «trukket saken»? Jf. dokumentet «Fyldiggjørende opplysninger ...».

Svar:

Søker har vært Erik S. Winther på vegne av Åge Stenumgard. Melding om at Stenumgard skulle ha trukket søknaden var ikke kommet til landbrukskontoret eller Ringebu kommune. Derfor var det riktig å behandle saken.

- f) Hvilken forvaltningsrettslig tilknytning til saken hadde den personen som ba om ny vurdering av saken (Se dokumentet «Fyldiggjørende opplysninger ...» på datoene 9. og 10. juli)?

Svar:

Til epostens kommentarer vedr 9. og 10. juli:

- Dette var ingen hastesak, men en søknad om ny behandling og som burde få sin avklaring med normal behandlingstid, selv om det var ferietid.
- Saken kunne ikke behandles av hasteutvalget, da MUL tidligere hadde tatt stilling til søknaden og var det organ som måtte behandle ny søknad.
- Behandling av søknader om motorferdsel håndteres for seg, uavhengig av eventuelle søknader til andre bygnings- og forvaltningsmyndigheter.
- Siden det var ferietid ble møtet i MUL forsøkt gjennomført som møte pr epost. På bakgrunn av uheldige omstendigheter vedr utsending og tilbakemeldinger fra utvalgets medlemmer ble møtet avlyst og omgjort til ordinær behandling i et ekstramøte i MUL. Kurante saker kan i særlige tilfeller behandles i et møte med tilbakemeldinger pr epost. Da det ut fra tilbakemeldinger viste seg at dette ikke var en kurant sak, ble det konstatert at behandlingsmåten måtte bli gjennom ordinær møtebehandling.

Til kontrollutvalgets spørsmål:

- Utgangspunktet for ny behandling av saken var ny henvendelse (pr epost) av 27. juni 2019. Det var samme søker som tidligere.

- g) Hvilke rutiner har MUL for innkalling til møter og utsending og offentliggjøring av saksdokumenter? Ble disse rutinene fulgt til møtet 17. juli?

Svar:

Sør-Fron kommune har ordinære rutiner for innkalling til møter og utsending og offentliggjøring av saksdokumenter. Rutinene ble fulgt til møte 17. juli, med et unntak, der saksdokumentene i første omgang ble sendt utvalgsmedlemmene pr epost 11. juli (tilhørende pdf-dokument).