

VEDLEGG FASE 2 TOMTEVURDERING

RINGEBU KOMMUNE

DATO: 01.03.2024



RAPPORT

Oppdragsnavn: Skolestruktur for Ringeby kommune

Oppdragsgiver: Ringeby kommune

Kontaktperson: Jostein Gårderløkken, Ingrid Bøe og Dan Håkon Fonstad

Emne: Oppvekst og utdanning

Ansvarlig enhet: WSP AS

Underleverandør:

Aske prosjektutvikling AS

WSP: Anne Staalesen

Utført av: Aske prosjektutvikling AS:

Beate Aske Løtveit og Kim Atle Kvalvåg

Tilgjengelighet: Offentlig

Dato: 01.03.2024

Innhold

1. Innledning	4
2. Forutsetninger	4
3. Reguleringsplaner	4
3.1. Fåvang	4
3.2. Ringeby	4
4. Områdebeskrivelser	5
4.1. Fåvang	5
4.2. Ringeby	7
5. Alternative tomter	8
5.1. Alternativ 1: Fåvang – eksisterende skole	8
5.2. Alternativ 2: Fåvang – «Sportstomta»	9
5.3. Alternativ 3: Fåvang – «Parktomta»	10
5.4. Alternativ 4: Fåvang – «Hyttetomta»	11
5.5. Alternativ 5: Ringeby – eksisterende barneskole	12
5.6. Alternativ 6: Ringeby – eksisterende ungdomsskole	13
6. Vurdering av alternativene	14
6.1. Grovsiling	16
6.1.1. Konklusjon fra grovsiling	17
6.2. Kvalitativ vurdering av tomtene	17
6.2.1. Alternativ 1: Fåvang – eksisterende skole	18
6.2.2. Alternativ 4: Fåvang – «Hyttetomta»	19
6.2.3. Alternativ 5: Ringeby – eksisterende barneskole	20
6.2.4. Alternativ 6: Ringeby – eksisterende ungdomsskole	21
7. Sammenstilling av alternativer	22
8. Oppsummering og anbefaling	23

1. Innledning

Kommunestyret i Ringeby kommune fattet i sak 010/23 følgende vedtak:

1. *Skolebruksanalysen tas til orientering.*
2. *Følgende alternativ utredes videre*
 - *Dagens løsning. To barneskoler og en ungdomsskole*
 - *To skoler. 1-7 på Fåvang og 1-10 i Ringeby*
 - *En skole. 1-10 i Ringeby*
 - *En skole. 1-10 på Fåvang.*
3. *Til videre arbeid bevilges kr 1.000.000 som finansieres ved bruk av disposisjonsfondet.*
4. *Den politiske sluttbehandlingen av skolebruksanalysen skal foregå i tre trinn: levekårsutvalget, formannskapet og kommunestyret.*
5. *Det gjøres en grundig jobb med vurdering av gjenbruk av deler av eksisterende bygg.*

Prosjektgruppen har bestilt en enkel tomte vurdering som skal belyse mulighetene en har for å realisere de ulike alternativene rundt tettstedene Fåvang og Ringeby. For tettstedet Ringeby er det ikke gjort andre vurderinger enn de to eksisterende tomtene der dagens skolebygg er lokalisert.

2. Forutsetninger

Denne rapporten er et vedlegg til rapport for «Fase 2», og gir en kort presentasjon av det arbeidet som er gjennomført høsten og vinteren 2023/24. Vurderingene er tatt på følgende grunnlag:

- 1.1 Fakta og informasjon gitt av i Ringeby kommune
- 2.1 Befaringer gjennomført høsten 2023
- 3.1 Workshops gjennomført med prosjektgruppene og arbeidsgruppene

3. Reguleringsplaner

3.1. Fåvang

Aktuelle reguleringsplaner for området rundt Fåvang sentrum:

- Tromsnesskogen PlanID 3439_052020140002
- Fåvang PlanID 3439_0520201401

3.2. Ringeby

Aktuelle reguleringsplaner for området rundt Ringeby sentrum:

- Åmillom PlanID 0520199202
- For eksisterende barneskole finnes ingen reguleringsplan, så her gjelder kommuneplanens arealdel vedtatt 19.06.2018 PlanID 3439_0520201207

4. Områdebeskrivelser

4.1. Fåvang

I dette kapittelet gis det en beskrivelse av områdene på Fåvang som er aktuelle for etablering av barneskole og/eller 1-10 skole.



Figur 1: Begrensninger for tomte vurderingene i Fåvang

Sone 1 vurderes som flatt og tilgjengelig, med stor mulighet for å styrke sentrum av Fåvang. Sone 2 er mer uaktuell med industri, dyrket mark og E6. Områdene utenfor sone 2 er lite tilgjengelig, og vil ikke kunne bidra til en styrking av sentrumskjernen av Fåvang. Sone 1 har relativt fortettet bebyggelse.

I Fåvang er det etablert viktig industri. Det er et vesentlig poeng at denne industrien får gode vilkår for drift. En skole bør ikke plasseres slik at potensialet for konflikt blir stort. Dette medfører en risiko for at industrien kan flagge ut sin virksomhet fra Fåvang.

Fåvang har gjennomført vesentlige oppgraderinger av sin sentrumskerne etter flytting av E6. Bygningsmassen i sentrum er konsentrert og danner identiteten til Fåvang, og en skole bør ikke forringe dette inntrykket. Kommunen har gjort flere tiltak i parkområdet rundt Tromsvang, og dette området har potensiale for å skape mer aktivitet. I dag foregår det flere aktiviteter der til glede for innbyggerne i kommunen. I parkområdet er det også plassert infrastruktur for VA med blant annet et krisevassverk for Fåvang og Kvitfjell.

Flom er et vesentlig element som må vurderes på Fåvang. Flommene i 1995, 2011, 2013 og 2023 viser at deler av sentrum er under innmålte flomtopper. Dette medfører større tiltak dersom et skoleanlegg plasseres i denne sonen. Slike omfattende tiltak må godkjennes av

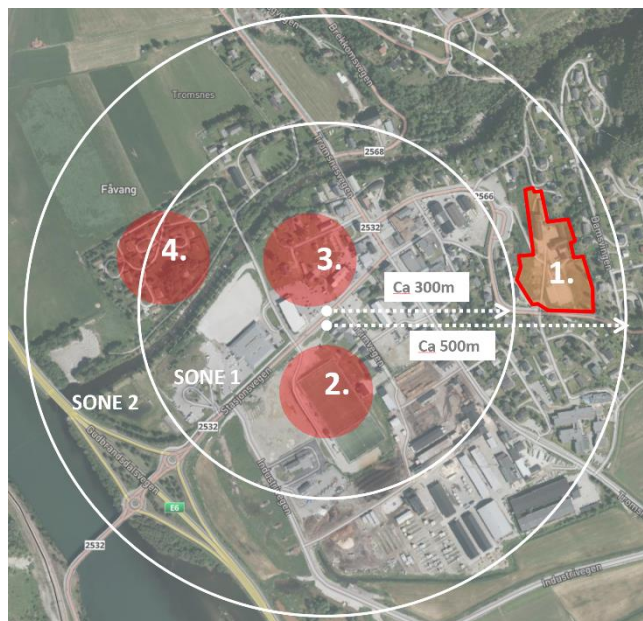
bygningsmyndighetene, og Ringebu kommune må vurdere om dette er tillatelser de ville gitt dersom det var en privat tiltakshaver som hadde søkt. En skole er imidlertid et samfunnskritisk bygg, hvilket kan være et argument for å prioritere denne typen tiltak. Utsnittet nedenfor viser innmålte flomtopper for Fåvang sentrum:



Figur 2 Flomkart Fåvang

Dersom en skole plasseres utenfor et område som er regulert til formålet, vil realiserbarhet med tanke på tid utfordres. En reguleringsprosess i et sentrum har mange hensyn, og sannsynligvis vil en slik prosess kunne ta minimum 2 år. Hvis det i tillegg kreves oppkjøp av tomter og innløsning av boliger, vil dette kunne forsinke prosessene ytterligere. Et verste utfall vil være ekspropriasjon, noe som stort sett medfører negativ omtale blant innbyggere og i media.

Kartutsnittet viser fire aktuelle tomter i Fåvang, deriblant eksisterende skoletomt. Disse tomtene vurderes i kapittel 5.



Figur 3 Kartutsnitt Fåvang

4.2. Ringebu

Oppdraget innbefatter ikke en identifisering eller vurdering av flere tomter i Ringebu sentrum. Dagens skoletomter er vurdert som tilstrekkelig for det videre arbeid.

Flom må også vurderes her, men dette begrenser ikke mulighetene i samme grad som i Fåvang. Dagens ungdomsskole er utenfor flomsonen, og en eventuell utvidelse av skole eller idrettsfasiliteter kan gjøres uten større utfordringer.



Figur 4 Flomkart Ringebu

Kartet viser plassering av de to aktuelle skoletomtene. Disse tomtene vurderes i kapittel 5.



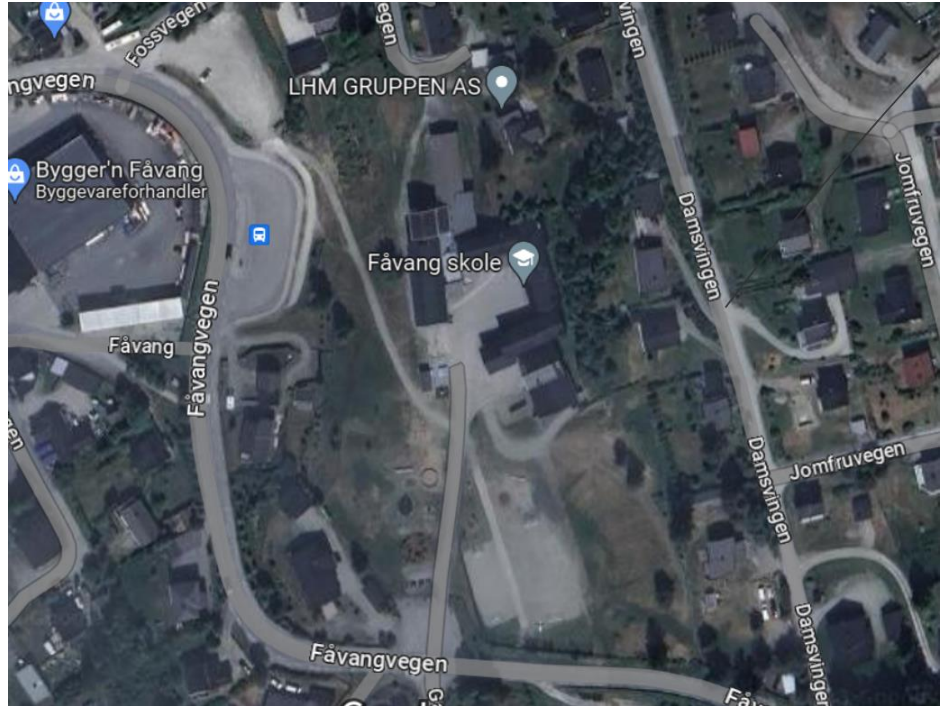
Figur 5 Kartutsnitt Ringebu

5. Alternative tomter

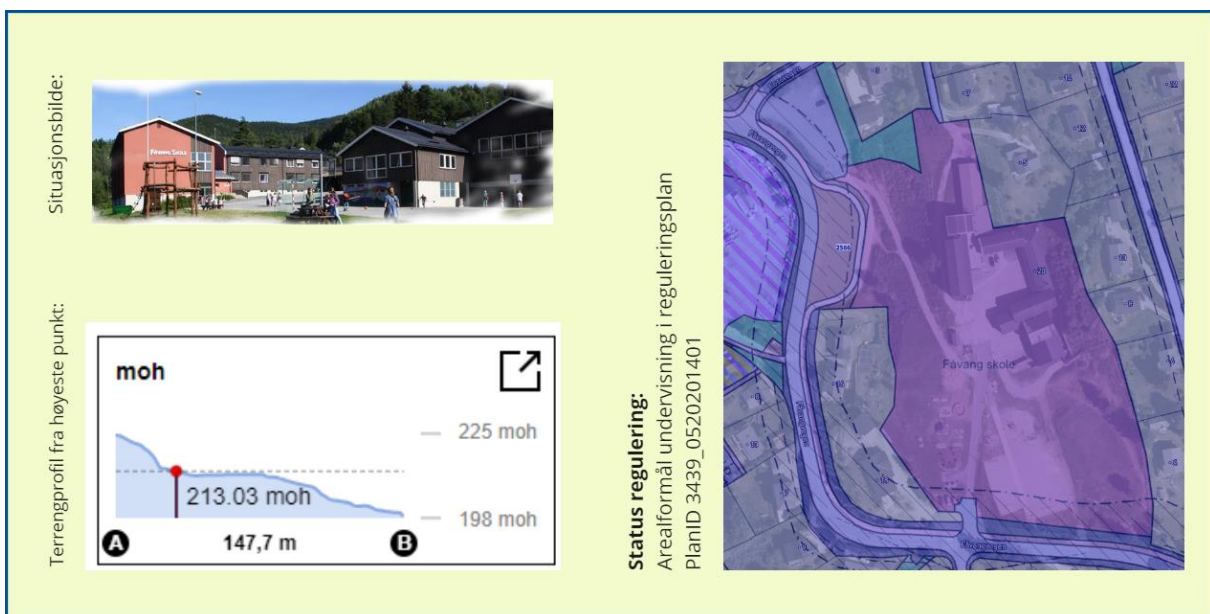
5.1. Alternativ 1: Fåvang – eksisterende skole

Denne tomten benyttes til Fåvang barneskole, og eies av Ringebu kommune.

Tomten er noe begrenset med tanke på stigningsforhold på tomten, og boligbebyggelse inntil tomten. Kapasiteten på tomten er begrenset med tanke på en eventuell utvidelse av skolen, eller dersom det skal plasseres et nybygg med større fotavtrykk enn i dag. Tomten har utfordringer med tanke på adkomst og tilgjengelighet. Eksisterende bussoppstilling må flyttes opp til nivå med skolen for å sikre universell tilkomst. Området ligger pent til med gode solforhold, og har god nærhet til variert natur som egner seg til utendørs læring og lek.



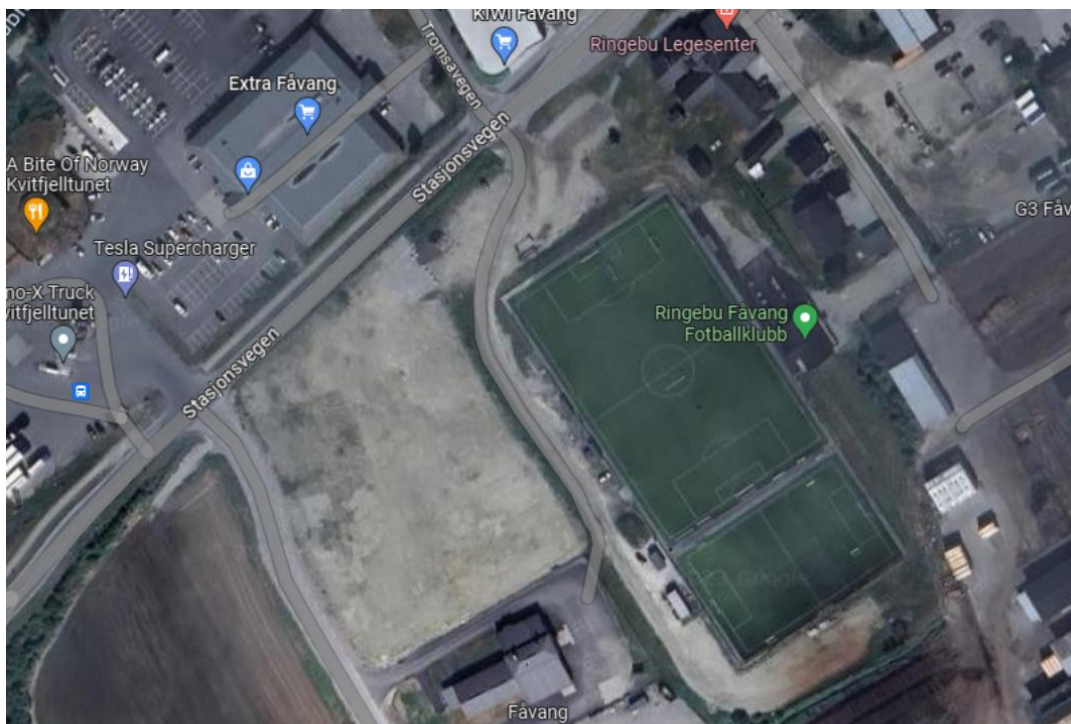
Figur 3 Satellittbilde Alternativ 1



5.2. Alternativ 2: Fåvang – «Sportstomta»

For rapportens del, har vi valgt å kalle dette alternativet «Sportstomta». Tomta er avgrenset til området mellom Stasjonsvegen, Industrivegen og Tromsnesvegen. Den ligger sentralt i Fåvang, og har i dag en godt opparbeidet fotballbane, helse-/legesenter og noe ubebygget tomteareal.

Det er ulike eiere på området. G3 Fåvang Sag er det største sagbruket i Gudbrandsdalen, og har vært en viktig aktør i Fåvang siden 1931. G3 Gausdal treindustrier kjøpte sagbruket i 2021, og de




Figur 4 Satellittbilde Alternativ 2

har gjennomført flere oppgraderinger den siste tiden, noe som viser at de ønsker å fortsette sin satsing på Fåvang. På området ligger også Fåvang gjenvinningsstasjon og Fåvang renseanlegg.


Disse funksjonene skaper både lukt og støy på denne tomta, noe som kan komme i konflikt med en skole i drift.

Situasjonsbilde:



Status regulering:

Arealformål Kombinert bebyggelse og anleggsformål
 /idrettsformål i reguleringsplan
 PlanID 3439_0520201705



5.3. Alternativ 3: Fåvang – «Parktomta»

Det vurderte området begrenses mot Stasjonsvegen, Tromsnesvegen, Tromsavegen og Tromsa. Området bærer mye av Fåvangs identitet med flere viktige funksjoner som, park, kulturbygget Tromsvang, forretningsdrift, boligbygg, infrastruktur VA og kommunens krisevannverk for Fåvang og Kvitfjell. Det er også gitt rammetillatelse for oppføring av leilighetsbygg ned mot Tromsavegen.

Flere tomter må kjøpes opp og området må reguleres om det skal realiseres skole i dette området.

Tromsvang er et nyoppusset kulturbygg med storsal og scene, og har mye aktivitet i dag. Dersom skole skal plasseres her, må det vurderes om bygget skal være en del av skolen eller om funksjonen skal integreres i nytt skolebygg



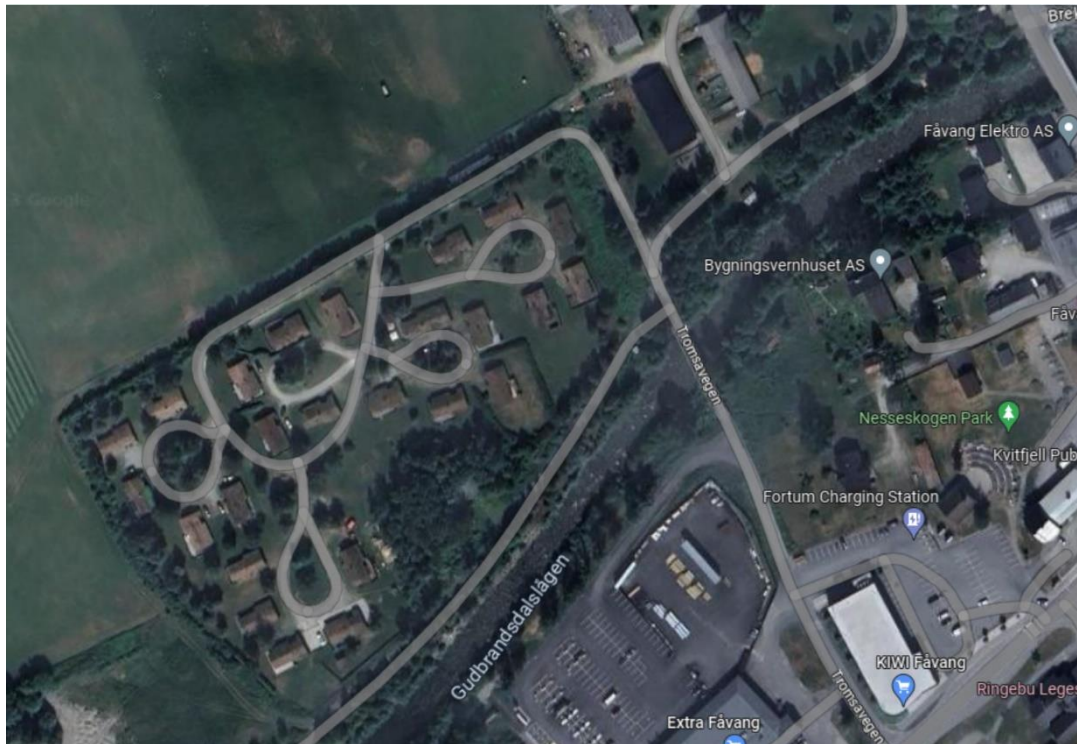
Figur 5 Satellittbilde Alternativ 3

Situasjonsbilde:

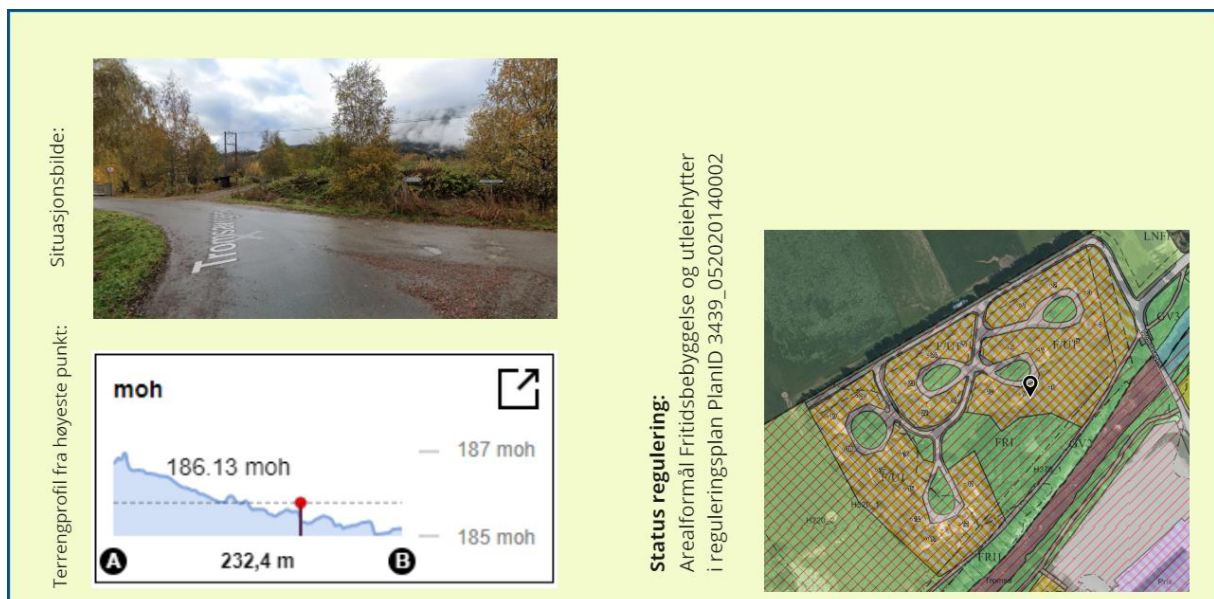
Status regulering:
 Arealformål blant annet park og boligbebyggelse i reguleringsplan PlanID 3439_0520201401

5.4. Alternativ 4: Fåvang – «Hyttetomta»

Området er i dag regulert til fritidsbebyggelse og utleiehytter. Hyttene har vært svært utsatte for flom i flere perioder, og det kan være en mulighet å få kjøpe ut disse hytteeierne for å realisere denne tomten til skolebruk. Det vil bli behov for å fylle opp denne tomten med minst to meter for å komme over flomnivå, noe som i seg selv blir en større kostnad. Tomten har god nærhet til sentrum. Tilkomst må utbedres dersom dette skal realiseres.

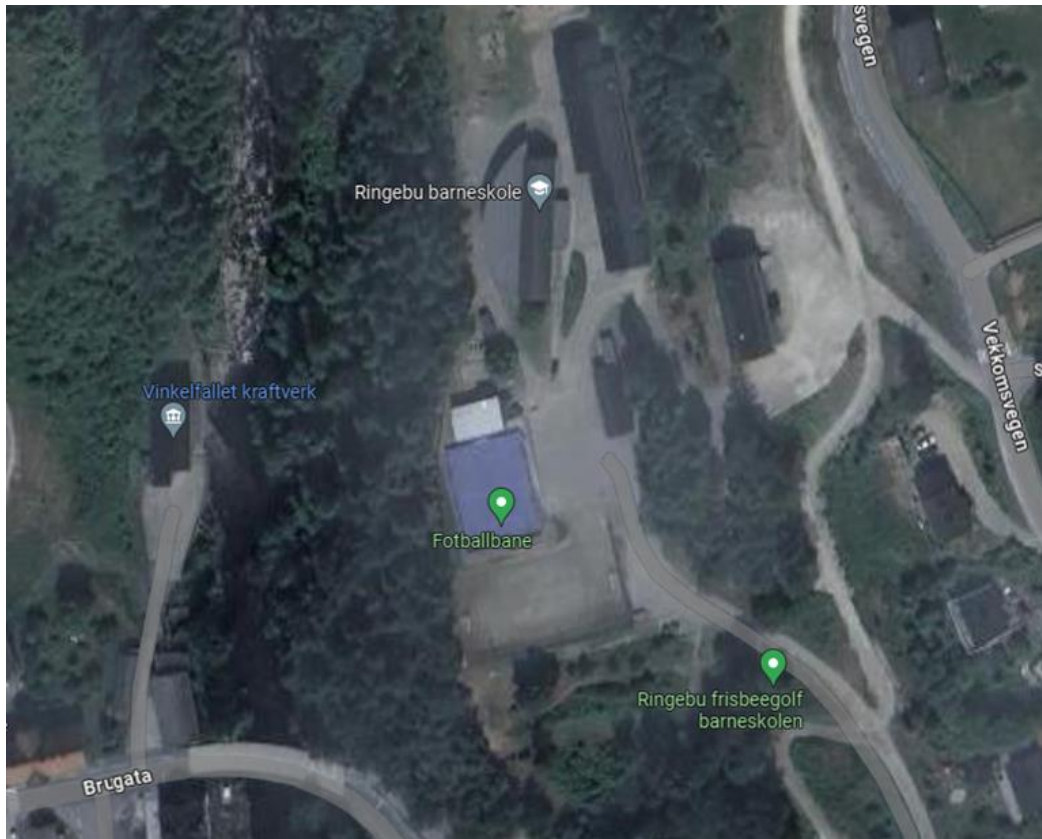


Figur 6 Satellittbilde Alternativ 4

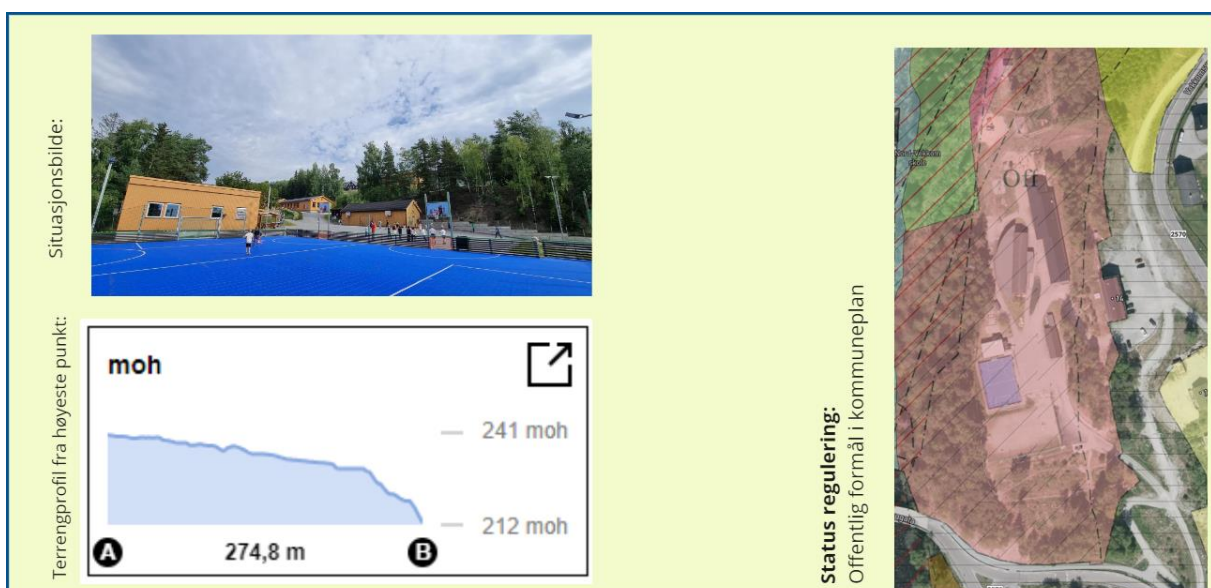


5.5. Alternativ 5: Ringebu – eksisterende barneskole

Tomten eies av Ringebu kommune og er slik sett tilgjengelig for prosjektet. Området er ikke regulert, men formålet er definert i kommuneplanens arealdel. Området ligger pent til med gode solforhold, og har god nærhet til variert natur som egner seg til uteskole og lek. Tomten er smal, og det er krevende tilkomst til tomten. Bussoppstilling må flyttes opp til nivå med skolen for å tilfredsstille krav til universell utforming, noe som er utfordrende å få til på en god måte i det bratte terrenget.

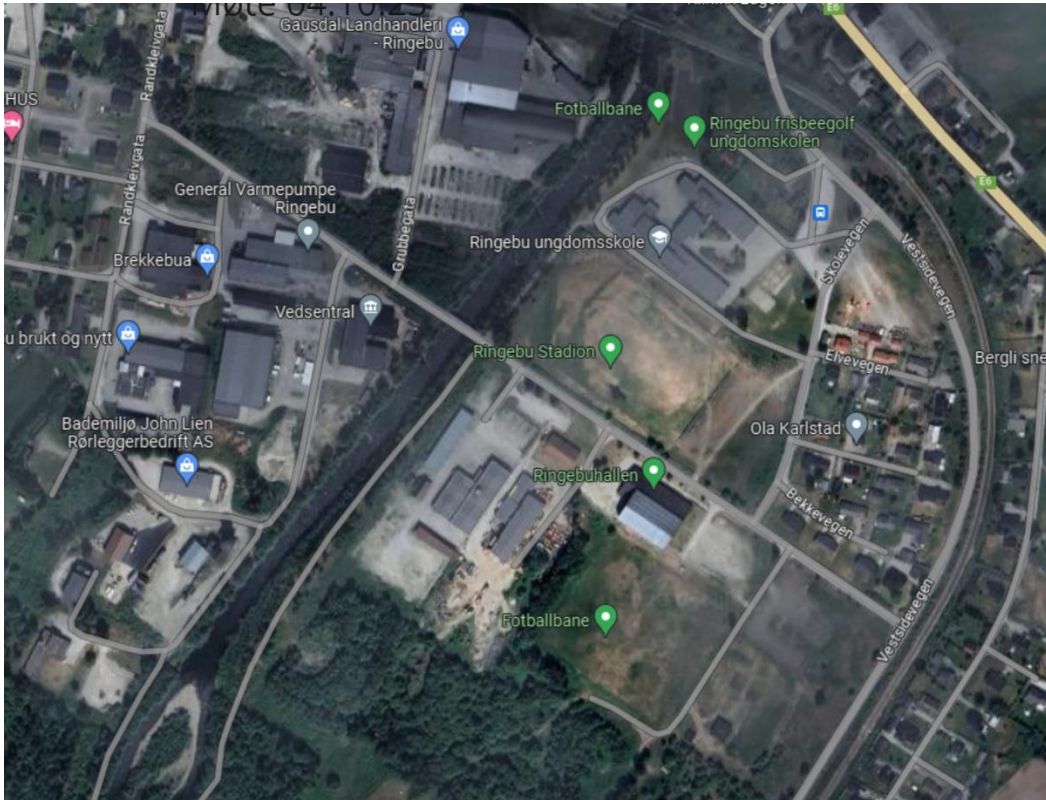


Figur 7 Satellittbilde Alternativ 5




5.6. Alternativ 6: Ringebu – eksisterende ungdomsskole

Tomten til Ringebu ungdomsskole er regulert til offentlige bygg, mens området rundt er regulert til friområde. Begge deler er avsatt til offentlig areal som skoletomt i kommuneplanens arealdel. Tomten inneholder i dag ungdomsskole, samt en del arealer avsatt til idrett. Tilkomsten må utbedres uavhengig av valgt løsning dersom det skal være skole på dette området. Naturen rundt elva kan oppleves som noe mindre variert enn lenger nord. Det er også utfordringer med mygg i dette området.

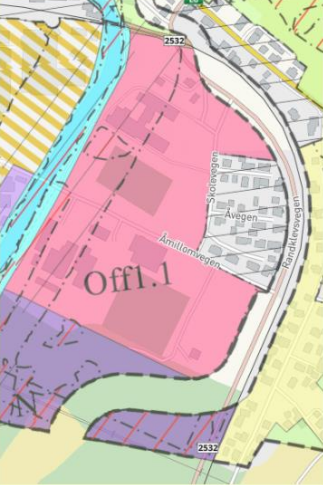


Figur 8 Satellittbilde Alternativ 6


Situasjonsbilde:



Status kommuneplan:
Arealformål offentlig formål
Plan ID 3439_0520201207



Status regulering:
Arealformål offentlig bygg- undervisning i
reguleringsplan PlanID 0520199202



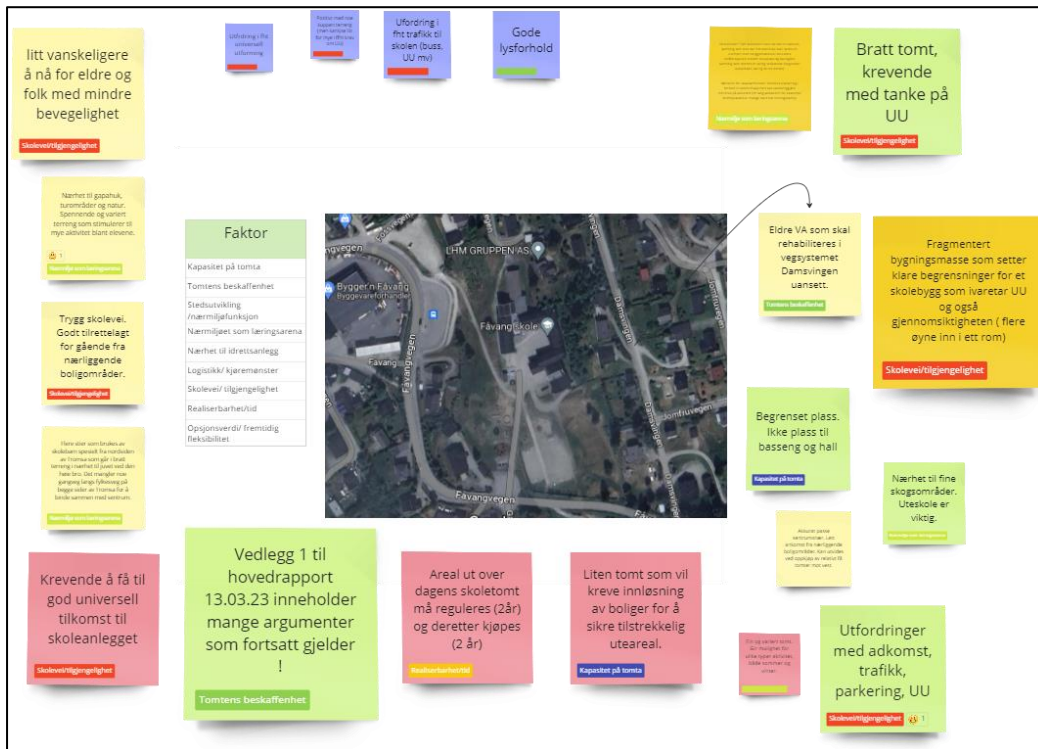
6. Vurdering av alternativene

For en lik vurdering av de ulike tomtene er det definert inn en rekke faktorer som anses som viktige for en skoletomt. Disse faktorene er delt i to, skal-krav og bør-krav. Skal-kravene danner grunnlag for en grovsiling av alternativene. Grovsilingen er foretatt innenfor tomtens beskaffenhet, skolevei/tilgjengelighet og realiserbarhet/tid. De alternativene som kvalifiserer for skal-kravene, vurderes så ut fra alle kriteriene.

Faktor	Skal-krav (silingskriterie)	Bør-krav (evalueringskriterie)
Kapasitet på tomta		<ul style="list-style-type: none"> Plass til 1.-10. skole
Tomtens beskaffenhet	<ul style="list-style-type: none"> Tilfredsstillende krav iht Forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger. 	<ul style="list-style-type: none"> Sol-/skyggeforhold Støy Moderate høydeforskjeller Frihet for utforming av skolen
Stedsutvikling/ nærmiljøfunksjon		<ul style="list-style-type: none"> Bidrag til tettstedsutvikling Muligheter for sambruk
Nærmiljøet som læringsarena		<ul style="list-style-type: none"> Nærhet til variert natur Nærhet til andre læringsarenaer
Nærhet til idrettsanlegg		<ul style="list-style-type: none"> Trygg gangavstand til idrettsanlegg
Logistikk/kjøremønster		<ul style="list-style-type: none"> Gode forhold for skoleskyssparkering, ansattparkering og droppsone/ korttidsparkering for foreldre
Skolevei/tilgjengelighet	<ul style="list-style-type: none"> Trygg skolevei uten behov for kryssing av hovedvei eller skoleskyss for de fleste elevene Kravene til universell utforming dekkes 	<ul style="list-style-type: none"> Kortest mulig skolevei uten behov for kryssing av hovedvei eller skoleskyss for flest mulig elever.
Realiserbarhet/tid	<ul style="list-style-type: none"> Må kunne reguleres til skole og anskaffes innenfor et rimelig tidsperspektiv (5-6 år) Realistisk kostnadsbilde 	<ul style="list-style-type: none"> Bør kunne realiseres innen kort tid (3-4 år)
Opsjonsverdi/fremtidig fleksibilitet		<ul style="list-style-type: none"> Tomten gir mulighet for fremtidig utvidelse eller alternativ bruk, samt eventuell samordning og sambruk med andre funksjoner i fremtiden.

Kriteriene har vært vurderte gjennom ulike workshops med prosjekt- og arbeidsgruppe for areal. Arbeidet foregikk i Miro med fokus på fordeler og ulemper for de ulike alternativene.

Figuren viser eksempel fra arbeid med ett av alternativene:



Figur 8 Eksempel fra Miro

6.1. Grovsiling

Grovsiling av alternativer				
	Tomtens beskaffenhet	Skolevei/ tilgjengelighet	Realiserbarhet/ tid	Vurderes videre:
Alternativ 1 Fåvang - eksisterende skole	Mange kvaliteter på tomten, men den har til dels utfordrende stigningsforhold. Det er krevende å bygge ny skole på tomten med krav til universell utforming.	Relativt store høydeforskjeller på tomten gir utfordringer mtp UU-krav.	Risiko for store ekstrakostnader forbundet med midlertidige lokaler ved evt. rivning av gammel skole. Må omreguleres ved utvidelse.	
Alternativ 2 Fåvang - "sportstomta"	Lukt og støy fra nærliggende industri gjør tomten uegnet til skole. Kan benyttes til idrettsbygg.	Trafikale utfordringer rundt hovedvei må løses.	Risiko for store ekstrakostnader forbundet med oppkjøp av tilstrekkelig tomt. Må omreguleres.	
Alternativ 3 Fåvang - "parktomta"	Sentral tomt midt i Fåvang. Mange av dagens funksjoner må erstattes eller innbygges. Dette vil få store konsekvenser for stedets identitet.	Trafikale utfordringer rundt hovedvei må løses.	Risiko for store ekstrakostnader forbundet med oppkjøp av tilstrekkelig tomt. Må omreguleres.	
Alternativ 4 Fåvang - "hyttetomta"	Sentral beliggenhet. Må gjøres store tiltak mtp. flomsikring.	Antas løsbart på tomten. Ny bro i Tromsavegen må bygges, og gang-/sykkelvei etableres.	Risiko for store ekstrakostnader forbundet med oppkjøp av tilstrekkelig tomt. Flomsikring vil også være kostbart. Vurderes likevel enklere enn alt. 2 og 3. Må omreguleres.	
Alternativ 5 Ringebu - eksisterende skole	Utfordrende stigningsforhold og sikringstiltak mot jordskred må utredes ved nybygg. Det er krevende å bygge ny skole på tomten med krav til universell utforming.	Store høydeforskjeller på tomten gir utfordringer mtp UU-krav. Ved flytting av busslomme vil tilkomsten bli bratt for kjørende biler og busser.	Risiko for store ekstrakostnader forbundet med midlertidige lokaler ved evt. rivning av gammel skole. Må reguleres ved utvidelse.	
Alternativ 6 Ringebu - ungdomsskoletomta	Tomten er tilnærmet flat, men med bearbeiding kan den skapes til et spennende uteområde for barn og unge.	Uavhengig av løsning, må vei for tilkomst utbedres. Jernbaneundergangen må endres for trygg tilkomst for myke trafikanter.	Regulering ok, men reguleringsplan av eldre karakter (sist revidert 2010). Ved utvidelse må friområde omreguleres.	

6.1.1. Konklusjon fra grovsiling

Grovsilingen viser at alle tomter har sine utfordringer, men to tomter skiller seg ut. «Sportstomta» og «Parktomta» har begge kostnads- og fremdriftsmessige konsekvenser som sannsynligvis vil være krevende med tanke på realisering innenfor tidsperspektivet som er definert. Kjøp av nødvendig areal, og ny regulering i sentrum av Fåvang vil kunne ta tid, og kostnaden er ukjent.

«Parktomta» på Fåvang har mange sentrale funksjoner, og utgjør et attraktivt område i sentrum av Fåvang. Mange av disse funksjonene må erstattes eller bygges inn, og dette vil ha konsekvenser for tidsbruken rundt realiseringen av prosjektet. Det kan også forringe en del av kvalitetene og identiteten til Fåvang.

Tomtene der dagens barneskoler ligger, har litt like utfordringer. De ligger begge krevende til med tanke på universell utforming, og har begge begrenset areal tilgjengelig. Tomtene har en del kvaliteter med sin nærhet til variert natur.

«Hyttetomta» har også sine utfordringer med tanke på tomteerverv og flomsikring, men den vurderes som den tomten som er lettest å realisere på Fåvang dersom det er behov for en tomt av noe størrelse. Dagens barneskoletomt på Fåvang er for liten for en 1-10-skole, og «hyttetomta» vurderes som aktuell for dette formålet.

Dagens ungdomsskoletomt vurderes til den tomten som scorer best ut fra skal-kriteriene.

Ut fra dette vil følgende alternativer vurderes videre i rapporten:

- Fåvang – eksisterende skole
- Fåvang – «Hyttetomta»
- Ringebu – eksisterende barneskole
- Ringebu – eksisterende ungdomsskole

6.2. Kvalitativ vurdering av tomtene

De ulike vurderingskriteriene er satt opp i en tabell, og scoret etter følgende skala:

Meget god måloppnåelse	+
God måloppnåelse	(+)
Nøytral måloppnåelse	0
Lav måloppnåelse	(-)
Liten eller ingen måloppnåelse	-

Meget god måloppnåelse (grønt med pluss) betyr at tomten scorer meget godt ut vurderingskriteriene, mens liten eller ingen måloppnåelse (rødt med minus) betyr at de ikke svarer ut vurderingskriteriene. Tomtene vurderes mot hverandre etter kriteriene, og gis en karakter etter denne skalaen. Til slutt gjøres en oppsummering av hvilke tomter som best svarer ut vurderingskriteriene.

6.2.1. Alternativ 1: Fåvang – eksisterende skole

Tabellen viser vurderinger for de ulike kriteriene:

Kapasitet på tomta	Regulert tomt inneholder barneskole for 1.-7. trinn. Tomtens beskaffenhet gjør utvidelser krevende.	0
Tomtens beskaffenhet	Tomten har utfordrende stigningsforhold, og det er krevende å bygge ny skole på tomten med krav til universell utforming. Nærhet til variert natur.	0
Stedsutvikling/ nærmiljøfunksjon	Litt avstand til sentrum, men lett ankomst fra nærliggende boligområdet. Kan være krevende med merbruk på kveldstid pga litt avstand til sentrum og idrettsanlegg.	0
Nærmiljøet som læringsarena	God beliggenhet med tanke på nærhet til variert natur. Høydeforhold som er spennende i lek.	+
Logistikk/ kjøremønster	Dagens plassering til buss må flyttes. Dette løser noe av utfordringene, men det vil også bli krevende med tanke på tilkomst for buss.	(-)
Skolevei/ tilgjengelighet	Relativt trygg skolevei for alle elever. Høydeforskjeller mellom busstopp og skole på 10 meter. Dagens gangvei har høydeforskiell på 1:8. (krav til 1:20)	(-)
Nærhet til idrettsanlegg	Bruker egen gymsal. Ved eventuelt økt behov må idrettsanlegg bygges, med gangavstand på 6-800 meter.	0
Realiserbarhet/tid	Utfordrende med skole i drift samtidig med at ny skole realiseres. Må omreguleres ved utvidelse.	(-)
Opsjonsverdi	Usikker lokalisering for alternativ fremtidig bruk av ledige arealer.	-
Kostnader	Risiko for store ekstrakostnader forbundet med midlertidige lokaler.	(-)

6.2.2. Alternativ 4: Fåvang – «Hyttetomta»

Tabellen viser vurderinger for de ulike kriteriene:

Kapasitet på tomta	Innenfor området, vil det kunne være tilstrekkelig med areal til formålet. Avhenger av omfang på tomteerverv.	+
Tomtens beskaffenhet	Tomten har stigningsforhold som gir muligheter for nivåforskjeller og lek, men må bearbeides for å gjøres variert og spennende. Ligger innenfor faresone Flom i reguleringsplan.	(-)
Stedsutvikling/ nærmiljøfunksjon	Litt avskjernet fra sentrum, men vil i begrenset grad kunne bistå til utvikling av nærmiljøet.	0
Nærmiljøet som læringsarena	Kort avstand til naturen.	(+)
Logistikk/ kjøremønster	Tromsnesvegen er i dag omkjøringsvei ved stengt E6. Må finne løsning for buss/trafikkmonster.	0
Skolevei/ tilgjengelighet	Antas løsbart på tomten. Ny bro over Tromsa (Tromsavegen) må vurderes.	(-)
Nærhet til idrettsanlegg	Nærhet til fotballbane, men vei må krysses. Øvrige idrettsfasiliteter må bygges, (på «Sportstomta»), eller elever må fraktes til Ringebu.	0
Realiserbarhet/tid	Tomten med lengst tidsperspektiv. Mange involverte grunneiere. Flomvern og regulering.	-
Opsjonsverdi	Usikker lokalisering for alternativ fremtidig bruk av ledige arealer.	-
Kostnader	Risiko for store ekstrakostnader mtp tomteerverv og flomsikring.	-

6.2.3. Alternativ 5: Ringebu – eksisterende barneskole

Tabellen viser vurderinger for de ulike kriteriene:

Kapasitet på tomta	Tomt inneholder barneskole for 1.-7. trinn. Tomtens beskaffenhet gjør utvidelser svært krevende.	0
Tomtens beskaffenhet	Tomten har utfordrende stigningsforhold, og det er krevende å bygge ny skole på tomten med krav til universell utforming. Ligger innenfor faresone for jordskred. Sikringstiltak ved nybygg må avklares.	(-)
Stedsutvikling/ nærmiljøfunksjon	Litt avstand til sentrum, men lett ankomst fra nærliggende boligområdet. Kan være krevende med merbruk på kveldstid pga litt avstand til sentrum og idrettsanlegg.	0
Nærmiljøet som læringsarena	God beliggenhet med tanke på nærhet til variert natur. Høydeforhold som er spennende i lek.	+
Logistikk/ kjøremønster	Dagens plassering til buss må flyttes pga høydeforskjell på 30 meter fra bussholdeplass og opp til skolen.	(-)
Skolevei/ tilgjengelighet	Relativt trygg skolevei for alle elever. Store høydeforskjeller på tomten gir utfordringer mtp UU-krav	-
Nærhet til idrettsanlegg	Bruker egen gymsal. Ved eventuelt økt behov vil avstand til eksisterende idrettshall og svømmehall være 1,5-2 km.	0
Realiserbarhet/tid	Utfordrende med skole i drift samtidig med at ny skole realiseres. Må reguleres ved utvidelse/endringer.	(-)
Opsjonsverdi	Usikker lokalisering for alternativ fremtidig bruk av ledige arealer.	-
Kostnader	Risiko for store ekstrakostnader forbundet med midlertidige lokaler. Usikkerhet rundt sikringstiltak mot skred.	-

6.2.4. Alternativ 6: Ringebu – eksisterende ungdomsskole

Tabellen viser vurderinger for de ulike kriteriene:

Kapasitet på tomta	Regulert tomt inneholder ungdomsskole og friområde for idrett og lek. Utvidelse krever mindre reguleringsendring eller dispensasjon, som antas å være uproblematisk.	+
Tomtens beskaffenhet	Tomten er tilnærmet flat, og må bearbeides for å skape spennende uteområde for barn og unge.	0
Stedsutvikling/ nærmiljøfunksjon	Litt avstand til sentrum, men nærhet til idrettsanlegg. Tilknytning til sentrum bør forsterkes, særlig med tanke på gang- og sykkeltraséer.	0
Nærmiljøet som læringsarena	God tilgang til areal og kort avstand til naturen, men ikke like variert natur som lenger nord i Ringebu. Mye mygg i skogsområdet mot sør.	(+)
Logistikk/ kjøremønster	Vil fungere greit, bortsett fra jernbaneundergangen.	0
Skolevei/ tilgjengelighet	Jernbaneundergangen må utbedres for trygg tilkomst for myke trafikanter. Fortau/gangvei tilhørende bro over Våla utvides eller forbedres.	(-)
Nærhet til idrettsanlegg	God nærhet til svømmehall og idrettshall.	+
Realiserbarhet/tid	Utfordrende med skole i drift samtidig med at ny skole realiseres. Må omreguleres ved utvidelse, men sannsynligvis en mindre endring.	+
Opsjonsverdi	Vil enkelt kunne utvide skoleanlegget på sikt. God plass til flere funksjoner på tomta.	+
Kostnader	Vil ha lavest kostnad med tanke på realisering.	+

7. Sammenstilling av alternativer



Sammenstilling av alternativer:

	Alt. 1: Fåvang - eksisterende skole	Alt. 4: Fåvang - "Hyttetomta"	Alt. 5: Ringebu - eksisterende skole	Alt. 6: Ringebu - ungdomsskoletomta
Kapasitet på tomta	0	+	0	+
Tomtens beskaffenhet	0	(-)	(-)	0
Stedsutvikling/ nærmiljøfunksjon	0	0	0	0
Nærmiljøet som læringsarena	+	(+)	+	(+)
Logistikk/ kjøremønster	(-)	0	(-)	0
Skolevei/ tilgjengelighet	(-)	(-)	-	(-)
Nærhet til idrettsanlegg	0	0	0	+
Realiserbarhet/tid	(-)	-	(-)	+
Opsjonsverdi	-	0	-	+
Kostnader	(-)	-	-	+

8. Oppsummering og anbefaling

Totalt sett ser en at tomten til Ringeby ungdomsskole best svarer ut vurderingskriteriene i rapporten. Denne tomten har størst kapasitet og vil kunne realiseres innenfor føringene som er lagt for prosjektet.

Dersom det konkluderes med en 1-10-skole i Fåvang, vil «Hyttetomta» være den tomta som best svarer ut vurderingskriteriene.

De øvrige tomtene har alle sine utfordringer. Dagens barneskoler ligger idyllisk til, men vil ha flere utfordringer dersom en velger å bygge nye skoler på disse tomtene.

Det er også få tomter tilgjengelig i Fåvang sentrum som er innenfor kjernen for det som anses som sentrumsnært. Uansett alternativ må en her være forberedt på store kostnader til tomtekjøp, og en tidskrevende prosess opp mot dagens eiere.

Med bakgrunn i disse vurderingene anbefales tomtealternativ 6, Ringeby Ungdomsskoletomta som det klart beste alternativet for utbygging av skole.