

## Edel Åsjord

---

**Fra:** Per H. Lervåg <per.h.lervag@ringebu.kommune.no>  
**Sendt:** 26. september 2019 11:31  
**Til:** Berulf Vaagan; Berulf Vaagan  
**Kopi:** Edel Åsjord; Jostein Gårderløkken  
**Emne:** VS: Graving i veg på Buhaugen, Venabygdsfjellet - svar til kontrollutvalget

Hei.

Nedenfor følger svar til kontrollutvalget, jfr de spørsmål som er oversendt fra kontrollutvalgslederen i epost av 29.08.19.

Svaret følger samme rekkefølge som spørsmålene.

Hvis det er uklarheter, ber jeg om nærmere beskjed om dette.



Med hilsen

**Per H. Lervåg**  
Rådmann  
Ringebu kommune

Tlf. mob.: 99256579

E-post: [per.h.lervag@ringebu.kommune.no](mailto:per.h.lervag@ringebu.kommune.no)

Det gjøres oppmerksom på at besvarelse ved bruk av e-post kan bli journalført som offentlig post i tråd med kommunens rutiner



Tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten

---

**Fra:** Jostein Gårderløkken  
**Sendt:** torsdag 26. september 2019 08.25  
**Til:** Per H. Lervåg  
**Emne:** SV: Graving i veg på Buhaugen, Venabygdsfjellet



Med hilsen

**Jostein Gårderløkken**  
Teknisk sjef  
Ringebu kommune

Mob.: 97 7511 03

Epost: [jga@ringebu.kommune.no](mailto:jga@ringebu.kommune.no)

Hei.

1. Hvilke systemer og rutiner har Ringebu kommune for å sikre seg at nødvendige tillatelser fra grunn- og rettighetshavere foreligger før anlegg og andre inngrep blir iverksatt?

Praksis: kartlegge alle eiere langs traseen og tar kontakt med dem. I tilfellet her var det gamle avtaler med grunneiere, som vi benyttet, som grunneiere ble informert om (fikk de gamle avtalene og hjemlet ny avtale i den gamle ledning), det var dialog med veglaget. Kommunen har kjøpt inn eget prosjektstyringsverktøy der alle aktørene kommuniserer i prosjektet, for å slippe bruk av e-post. Buhaugen var ett av de første prosjektet vi bruker dette systemet fult ut. Systemet fungerer på den måten at kommunen tildeler tilgang for de ulike aktørene i prosjektet. Legger ved et bilde oppgavelisten (sjekklisten). Hvis kontrollutvalget ønsker en gjennomgang/presentasjon av dette så stiller vi opp med en presentasjon.

Meny

Innhold

- > 02.06 Kontrakt
- ▼ 03 BH og konsulent
  - 03.01 Møtereferater
  - 03.02 Oppgaver
  - 03.03 Rapporter og notater
  - 03.04 Diskusjon
  - > 03.05 Avvik og endringer
  - 03.06 Fremdriftsplan
  - 03.07 Kontrakt
  - > 03.08 Prosjekteringsunderlag
  - > 03.09 Konkurransesgrunnlag til utførelse
  - 03.10 Ansvarlig saker
- ▼ 04 BH internt
  - 04.01 Møtereferater
  - 04.02 Oppgaver
  - 04.03 Rapporter og notater
  - 04.04 Diskusjon
  - 04.05 Forprosjektering
  - > 04.06 Bilder (internt)
  - 04.07 økonomi

Offentlige lenker

Siste hendelser

Hin oversikt > Vannledning Behaungen - Spidsber

Ny oppføring

Importer

Delt

Her kan man registrere ulike årsjønspunkter. Feltet "Erst" er en forfallsdato som er knyttet under "Mine rom" og "Oppføringer med forfall".

12

Nr pågjennta 3

				Nr.	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	02	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	03	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	04	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	05	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	06	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	07	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	08	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	09	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13	

2. Er ansvaret for å sikre seg at nødvendige tillatelser foreligger før anleggsstart/inngrep klart plassert?  
Ja, dette er en av prosjektleders oppgaver.
3. Er systemene og rutinene etterlevd i denne konkrete saken?

Ja, når det gjelder grunneiere. Det var tidlig dialog med Buhaugvegen veglag v/Dag Moen om de planlagte arbeidene. Underveis endret forutsetningene seg noe, sånn at vannledningen måtte legges i veikroppen en strekning. Entreprenør har vært forsinket i gjennomføringen, og dette medførte at anleggsperioden ble forlenget. Det har vært jevnlig dialog og befaringer med Dag Moen, men ut i fra henvendelsen forstås det sånn at de skulle ønsket enda tettere oppfølging. Dette må tas til etterretning. Dialogen med veglaget er opplevd som god og konstruktiv, og Ringeby kommune har satt i stand vegen igjen som avtalt. Vegen er også hevet og svinger rettet opp etter ønsker fra veglaget. Det er også avtalt at RK følger opp vegen i 2020, for å ivareta problemer med setninger.

Flaksjølivegen veglag ble kontaktet ved oppstart, og Roger inngikk en muntlig avtale. Her er det i ettertid inngått skriftlig aksept, og erstatningsansvar er avklart.

En avstikker fra Flaksjølivegen ble vi oppgitt at ikke hadde noe veglag, og derfor ble de ikke kontaktet. Her har det kommet et veglag på banen i løpet av sommeren 2019. Her utbedres de ulemper som anleggsarbeidene har påført vegen.

I kontrakt med entreprenør er det lagt inn mengder for reparasjon av veger som benyttes. Alle veger er filmet og dokumenter før anleggsstart.

4. Kontrollutvalget har tidligere tatt opp med rådmannen henvendelser som er satt fram overfor utvalget om manglende journalføring av post til Ringeby kommune. De generelle rutineene ble av rådmannen beskrevet og hevdet å være på plass. Den manglende journalføringen som er påstått i denne saken bes kommentert spesifikt.

Alle inngående brev som sendes til postmottaket i kommunen blir journalført. Rutinen ellers er at e-post som ut fra sitt innhold blir vurdert som journalverdig blir journalført. I og med at det blir påstått at brev ikke er journalført så er vår eneste forklaring at disse har blitt borte i posten eller at det er e-post som er sendt direkte til saksbehandler og dermed ved en feil har blitt oversett, havnet i søppelpost eller ved en feiltagelse blir slettet. I denne saken er liggere de brevene vi har oversikt over på følgende link:

[https://www.ringeby.kommune.no/innsyn.aspx?response=arkivsak\\_detaljer&arkivsakid=2017001867&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=11981&pf=pl](https://www.ringeby.kommune.no/innsyn.aspx?response=arkivsak_detaljer&arkivsakid=2017001867&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=11981&pf=pl)

---

**Fra:** Berulf Vaagan [mailto:bvaagan@online.no]

**Sendt:** torsdag 29. august 2019 10.12

**Til:** Per H. Lervåg

**Kopi:** Edel Åsjord; Dag G. Moen

**Emne:** Graving i veg på Buhaugen, Venabygdsfjellet

Rådmann Per H. Lervåg

Styreleder i Buhaugen & Fiskeløysa Vel og Veglag har i brev av 27. august d.å. henvendt seg til kontrollutvalget ved undertegnede om Ringeby kommunes graving i privat veg på Buhaugen. Brevet og andre tilsendte dokumenter vedlegges.

At kommunen trenger tillatelse fra grunneiere og aktuelle rettighetshavere før grunn tas i bruk til anleggsarbeid eller andre inngrep, er på det rene. For kontrollutvalget ser følgende problemstillinger ut til å aktuelle i den saken som her er reist:

1. Hvilke systemer og rutiner har Ringeby kommune for å sikre seg at nødvendige tillatelser fra grunn- og rettighetshavere foreligger før anlegg og andre inngrep blir iverksatt?
2. Er ansvaret for å sikre seg at nødvendige tillatelser foreligger før anleggsstart/inngrep klart plassert?
3. Er systemene og rutineene etterlevd i denne konkrete saken?
4. Kontrollutvalget har tidligere tatt opp med rådmannen henvendelser som er satt fram overfor utvalget om manglende journalføring av post til Ringeby kommune. De generelle rutineene ble av rådmannen beskrevet og hevdet å være på plass. Den manglende journalføringen som er påstått i denne saken bes kommentert spesifikt.

Jeg forutsetter at rådmannen innhenter de opplysningene som trengs for å gi svar på spørsmålene ovenfor, og gir tilbakemelding til kontrollutvalget innen 25. september d.å. Saken vil deretter bli behandlet på kontrollutvalgets møte i oktober.

Mvh Berulf Vaagan