

Referat
fra
styringsgruppemøte i Ringeby (RSG) for kommunereformen
Midt-Gudbrandsdal

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------|------------|------|--------|-----|--------|------------------|--------|
| Møtetid: 02.06.2016 kl. 08.00-10.00 | | Møtested: Vaala møterom | | | | | | | |
| Til stede: Kristin Teigen, Brede Holdbrekken, Laila Bårdsløkken, Erik Odlo, Ole Asmund Sylte, Audun Amundsen, Arnhild Baukhol, Pernille Kalseth, Else Sæter, Jostein Tromsnes og Per H. Lervåg | | | | | | | | | |
| Forfall: Arne Fossmo, Turi Elise Kaus og Ranveig Kvalvik | | | | | | | | | |
| Notat sendes: <ul style="list-style-type: none"> • Styringsgruppas medlemmer og to varamedlemmer pr. gruppering • Kommunestyrets medlemmer til orientering • Fellestjenesten for arkiv og internettoppfølgning, Birger Nordølum og Elisabeth Folland | | | | | | | | | |
| Notat skrevet av: | Britt Åse Høyvesveen | Dato: | 26.05.2016 | | | | | | |
| Saknr | Sak | | | | | | | | |
| 41/16 | <p>Godkjenning av referat fra møtet 14.04.2016: Ref. legges ved her og lagt ut på Ringeby kommunes hjemmeside og Midt-Gudbrandsdal.kommune.no</p> <p>Konklusjon: Godkjent</p> | | | | | | | | |
| 42/16 | <p>Siden sist: Det ble avholdt forhåndsstemming i uke 19 og 20 og folkeavstemning den 22.mai. Resultatet i Ringeby for Midt-Gudbrandsdalsutredningen:</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>Nei:</td> <td style="text-align: right;">74,3 %</td> </tr> <tr> <td>Ja:</td> <td style="text-align: right;">25,7 %</td> </tr> <tr> <td>Fremmøteprosent:</td> <td style="text-align: right;">54,8 %</td> </tr> </table> <p>Konklusjon: Resultat av folkeavstemning tas til etterretning</p> | | | Nei: | 74,3 % | Ja: | 25,7 % | Fremmøteprosent: | 54,8 % |
| Nei: | 74,3 % | | | | | | | | |
| Ja: | 25,7 % | | | | | | | | |
| Fremmøteprosent: | 54,8 % | | | | | | | | |
| 43/16 | <p>Sak til kommunestyret 14.06.2016: Det skal legges fram en sak for kommunestyret i juni med styringsgruppas anbefaling vedrørende sammenslåing av de tre midtdalskommunene.</p> <p>Konklusjon: Styringsgruppe anbefaler formannskapet å gjøre slik innstilling til kommunestyret: Kommunestyret viser til utredningsarbeid med intensjonsplan, forutgående innbyggerundersøkelse og avholdt folkeavstemning 22. mai vedr sammenslåing av kommunene Nord-Fron, Sør-Fron og Ringeby. Kommunestyret konstaterer at grunnlaget for sammenslåing ikke er til stede, og at prosessen avsluttes. Kommunestyret stemmer nei til sammenslåing. Kommunestyret legger til grunn at de gjennomførte prosessene gir grunnlag for styrka samarbeid framover.</p> | | | | | | | | |
| 44/16 | <p>Ringeby kommunes svar til Fylkesmannen: Kommuner som ikke slår seg sammen skal gi et svarbrev til fylkesmannen.</p> <p>Konklusjon: Det foreslås slikt opplegg: - Det foreligger bestilling fra fylkesmannen og et utkast til svar til</p> | | | | | | | | |

| | |
|-------|--|
| | <p>fylkesmannen utarbeidet tidligere.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det sendes bestilling til kst vedr én ekstra time etter dialogkonferansen tirsdag 7. juni, med mulighet for drøfting og innspill på svaret til fylkesmannen, ut fra utkast som foreligger - 3-personsutvalg, ordf, varaordf, og opp.leder, med bistand fra adm., bearbeider innspill og forbereder svaret til kommunestyret 14. juni - Planlagt møte 28. juni er plan b, dersom en ikke kommer i mål den 14. Ønskelig å unngå møte 28. juni, blir mange møtende vara pga ferie, etc. |
| 45/16 | <p>Evaluering av hele prosessen Prosess, organisering, roller, arbeid underveis og informasjon.</p> <p>Momenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - god prosess, har arbeidet godt - godt organisert, honnør til administrasjonen - to forskjellige prosesser, midtdalen best, lærte av første prosj. - flott at tillitsvalgte har fått bli med - viktig at de vanskelige tema ble tatt tak i - tatt oppdraget på alvor, og arbeidet grundig med det - gjort det som er forventet av kommunene - uenighet vil det uansett være - intensjonsplan ble ikke bra nok til at vi fikk et positivt svar - burde vært tydeligere på ett kommunehus, folk så ikke gevinst - politikerne har ikke evna å vise fordeler, sette ting på spissen - kanskje dumt at ikke utredninger sør og nord skjedde samtidig - grunnlaget vært for dårlig, regjering har ikke lagt grunnlaget - vi har lykket med arbeidet, selv om det ble negativt resultat - politisk innsikt i utfordringer vanskelig å formidle til innbyggere - «hvis alle hadde vært politikere, hadde det blitt sammenslåing» <p>Konklusjon: Det har vært en god prosess, men rammene har vært vanskelige.</p> |
| 45/16 | <p>Eventuelt Konklusjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Invitasjon til prosjektavslutning for arbeidet med kommunereformen 20. juni 2016 <ul style="list-style-type: none"> ○ Alle melder fra individuelt innen fristen • Styringsgruppe 16. juni beholdes. Hvis sak blir ferdigbehandlet 14. går møtet ut. • Hvis svar til fylkesmann blir avgjort 14. juni går møte 28. juni ut. |