

**REFERAT FRA OPPSTARTMØTE I PLANSAKER**

Møtets formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne realiseres, og skal danne grunnlaget for en god planprosess. Momentene i denne referatmalen skal fylles ut. Referatet godkjennes av partene ved underskrift i forbindelse med avslutning av møtet.

Sak: reguleringsplan for flomsikring av Frya elv	
Møtested: Innovasjonssenteret, Ringeby	Møtedato: 05.05.2017
Deltakere: Fra forslagsstiller: Frya Næringspark v/ Ole T. Muriteigen Frya Grustak v/ Per Erik Skar Trond Sæter Øyvind Nordrum	Fra Ringeby kommune: Jostein Gårderløkken Annbjørg Backer Wenche H. Dale Kenny Tran Fra Sør-Fron kommune: Espen Aker Konrad Trettengen Andre: Ann Ginzkey, Norconsult

1. Planforutsetninger	Fylles ut av kommunen
Bakgrunn for planarbeidet: Initiativ fra Frya grustak (repr. for de næringsdrivende), grunneiere (masseuttak) og Frya Næringspark. Hensikten med planforslaget er å legge til rette for permanent uttak av masse fra Frya elv. Det er stor massetransport i elva, som tidvis bygger seg opp i elveløpet og kan gi utfordringer med flomsituasjonen lokalt. Det er forbygninger på begge sider av elva i dag. Uttak av masse er ment som et flomsikringstiltak for industriområdet, men der grusen som ressurs også er en del av det som gjør det interessant for aktørene å gå i gang med prosjektet. Uttak av masse vil være aktuelt i perioder når elva har lav vannføring. I forbindelse med utarbeiding av regional plan for Lågen har Ringeby kommune fått tilsagn for utredning av en terskel i Frya. Kostnaden for utredningen er beregnet til over en million kr, og eventuell opparbeiding vil også være i millionklassen. Det er gitt aksept til å omdisponere midlene til reguleringsarbeid, for å søke å finne en rimeligere løsning. På oppstartmøtet ble det stilt spørsmål ved om det er aktuelt for Ringeby kommune å stå som forslagsstiller. Kommunen ønsker ikke dette, da det som alternativ til permanent uttak av masse kan utføres strakstiltak ved en eventuell fremtidig flomsituasjon. Tiltaket er først og fremst av interesse for de private aktørene. Reguleringsplanen må behandles i begge de to berørte kommunene Ringeby og Sør-Fron. Det ble foreslått at Ringeby kommune tar hoveddelen av saksbehandlingen, og utarbeider forarbeider som oversendes Sør-Fron som grunnlag for deres saksforberedelser. Ringeby kommune vil kreve fullt behandlingsgebyr, mens Sør-Fron kommune vil vurdere om gebyret deres kan reduseres pga. mindre arbeidsbyrde.	



1.1 Plantype

- ☒ Detaljregulering
☐ Områderegulering
☐ Reguleringsendring

Dato gjeldende plan:

1.2 Området omfattes av følgende planer (navn og dato oppgis):

Fylkes(del)plan/Regional plan: regional plan for Lågen (under utarbeiding).....

Kommuneplanens arealdel: Ny arealdel for Ringebu kommune (under utarbeiding)

Kommunedelplan

Reguleringsplan:

Ringebu: Reguleringsplan for Frya (01.01.1984) med endringer.

Sør-Fron: Reguleringsplan Frya industriområde (12.09.1986)

Ringebu/Sør-Fron: RP E6 Gunstadmoen-Frya (?). Kommer an på planavgrensningen

1.3 Planens avgrensing

- ☐ Planen vil erstatte følgende planer i sin helhet:

.....

- ☒ Planen vil erstatte deler av følgende planer:

Reguleringsplan for Frya (Ringebu)/ reguleringsplan for Frya industriområde (Sør-Fron)

Nærmere planavgrensning må avklares med Oppland fylkeskommune v/ Heidi Eriksen (plangrense oppstrøms).

- ☐ Planforslaget vil samsvare med kommuneplanens arealdel med bestemmelser.

- ☒ Planforslaget vil ikke samsvare med kommuneplanens arealdel med bestemmelser.

(større inngrep i elveleiet og elvekanten til elva Frya).....

1.5 Pågående planarbeid

- ☐ Det pågår ikke annet planarbeid i området.

- ☒ Det pågår følgende arbeid i området.

Merknader : Regional plan for Lågen. Revisjon av kommuneplanens arealdel for Ringebu.

.....

**1.6 Konsekvensutredning**

Utløser planen krav om konsekvensutredning/planprogram?

Merknader: Det planlegges større tiltak i elveleiet og elvekanten til elva Frya, slik at reguleringsplanen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Dette gjelder KU-forskriftens vedlegg II, punkt 10 f) (planer for tiltak som gjelder kanalisering og regulering av vannløp) og vedlegg III d) (verdifull naturtype verdi A/B) og k) (risiko for flom). Skjønnsmessig vurderes også flere viktige naturverdier å kunne berøres, jf. punkt 3.3 nedenfor.

.....

1.7 Vil ny plan utløse behov for utbyggingsavtale, jfr PBL kap 17?

Ja



Nei



Ikke avklart

Merknader: Planforslaget utløser ikke utbyggingsformål.

.....

1.8 Er området utsatt for:

Støy.



Flom.



Skred.



Radon. Ikke relevant, siden det ikke er foreslått byggeområder.



Brann, eksplosjon, farlig gods etc. ?

Merknader:

.....

2. Krav til varsel om oppstart av planarbeid

Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet i form av avisannonse og brev til berørte parter.

Varslet skal inneholde:

2.1 Orientering om hensikten med planforslaget, dagens og fremtidig planstatus og formål. Kopi til Ringeby kommune.

2.2 Oversiktskart for stedfesting hvor planområdet er avmerket.

2.3 Adresseliste

2.4 Sosi-fil med planomriss sendes kommunen. Planid: 0520 2017 03

Kommunen kan kreve at planomrisset justeres for tilpassing til tilgrensende planer. Kommunen skal

Merknader: Annonsering i avisa Gudbrandsdølen Dagningen

Plankartet skal utarbeides i en del for Ringeby kommune og en del for Sør-Fron kommune. 2 vertikalnivå.

i såfall være behjelpelig med slike endringer.	(Tiltaksplan i tillegg til reguleringsplanen vil bli utarbeidet).
--	---

3. Viktige utredningsbehov for planarbeidet

	<i>Merknader/Forhold som bør utredes i forbindelse med planarbeidet:</i>
☒ 3.1 Planfaglige vurderinger	Hvilke alternativer for flomsikring av industriområdet som er vurdert, må gå frem av planprogrammet.
☐ 3.2 Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger	Gjelder eventuelt søndre del av planområdet. Det må vurderes om jordbruksarealer kan bli berørt av tiltak, og om det dermed utløses utredningsbehov. Deler av jordbruksareal i søndre del av planområdet er foreslått omdisponert til industiformål i pågående arbeid med arealdelen for Ringeby. Fylkesmannen har insigelse til denne arealbruksendringen, som pr. tidspunkt ikke er avklart.
☒ 3.3 Miljøvern faglige vurderinger (Berører planen: 100m-beltet langs vassdrag? verna vassdrag? verneområder? biologisk mangfold?)	(Utløser KU-krav): Planen berører 100-metersbeltet langs vassdrag, der det også er planlagt tiltak i selve elveleiet. Frya er vernet mot vassdragsutbygging. Elvestrekningen er anadrom (storaure). I nedre del av vassdraget er det registrert naturtype gråor-heggeskog, verdi A. Det er også registrert arter som huldregras (NT), doggpil (status?), klåved (NT), mandelpil (NT). Elvestrekningen er aktuelt habitat for vassdragstilnyttet fugl. Frya sin betydning må sees i sammenheng med Lågen som vassdragssystem. Planområdet er relativt godt kjent fra utredninger i forbindelse med E6-prosjektet, revisjon av kommuneplanens arealdel for Ringeby og tidligere konsesjonssøknad for kraftutbygging. I utgangspunktet vurderes det ikke å være behov for ytterligere kartleggingsarbeid for naturmangfold, men spørsmålet bør framlegges for Fylkesmannens miljøvern avdeling. Konsekvensutredningen bør ha hovedfokus på omfang- og konsekvensvurdering av tiltakene. Influensområdet bør ta med deler av Lågen nedstrøms planområdet.
☐ 3.4 Kulturlandskap og kulturvern	Det er ingen kjente registreringer av kulturminner eller viktige kulturmiljøer i området. Fylkeskommunen må kontaktes for avklaring av behov for utredninger/undersøkelser.



Referat fra oppstartmøte i plansaker

☒ 3.5 Samfunnssikkerhet og beredskap	(Utløser KU-krav): Hensikten med reguleringsplanen er flomsikring av tilgrensende næringsarealer. Det må gå frem av planprogrammet om det er vurdert andre flomsikringstiltak. Det er f.eks forbygninger på begge sider av elva i dag, vil utbedringer av disse være tilstrekkelig fremfor tiltak i selve elveleiet? Parallelt med reguleringsplanarbeidet vil det bli utarbeidet en tiltaksplan for flomsikring. For at tiltak i form av inngrep i elveleiet skal kunne aksepteres, må det dokumenteres at dette vil ha en reell effekt på flomsituasjonen lokalt. Det må også utredes hva slags konsekvenser slike tiltak kan få for flomsituasjonen/strømningsforhold nedstrøms/ut mot Lågen. Prosjektet må sees i sammenheng med arbeidet med regional plan for Lågen, der det utredes aktuelle flomsikringstiltak for en større del av vassdraget.
☐ 3.6 Folkehelse, barn og unges, eldres og funksjonshemmedes interesser. Universell utforming.	Ingen kjente forhold som er relevant for planarbeidet.
☐ 3.7 Veg- og vegtekniske forhold/trafikksikkerhet	Ingen kjente forhold som er relevant for planarbeidet.
☐ 3.8 Kommunaltekniske anlegg	<i>Informasjon om kommunaltekniske anlegg for veg, vann og avløp som har betydning for tiltaket bestilles hos kommunens virksomhet for vann, avløp og renovasjon (VAR)</i> Det må tas hensyn til eventuelle vann- og avløpsledninger i området. Det krysser en ledning på brua oppstrøms, og flere ledninger nedstrøms for planområdet (se kartvedlegg). Det ser i utgangspunktet ikke ut til å være noen konflikter, men eventuell problematikk med utvasking av rørene nedstrøms pga uttak av masse i elva bør sjekkes ut. Risiko for påvirkning av grunnvann må vurderes.
☒ 3.9 Forurensning – fare (Berører planforslaget: forurenset grunn? eksisterende drikkevannsforsyning/nedslagsfelt for denne?, avløpsløsninger?)	Det er registrert et punkt med forurenset grunn (status: kan brukes med restriksjoner) like vest for planområdet. Det er ingen kjente forurensningskilder innenfor planområdet.
☐ Annet:	

4. Krav til planforslaget – innhold og materiale

- ☒ Forslagsstiller er gjort kjent med Ringeby kommunes veileder for utarbeidelse av reguleringsplan.

Lista nedenfor viser hvilke forventninger kommunen har til komplett materiale på bakgrunn av det vi er kjent med på oppstartsmøtet. Forslagsstiller er ansvarlig for å vurdere behov for ytterligere dokumentasjon som et resultat av de tilbakemeldinger man får ved varsel om oppstart og eventuelt seinere i prosessen.

1: Ved formell innsending

2: Før saken legges fram til behandling (saksbehandler sier ifra)

3: Etter kommunestyrebehandlingen

*) Bare ved endringer i forhold til det innsendte

	1	2	3
Målestokkriktig plankart som PDF fil	X	*	*
Plankart som sosi-fil i henhold til siste sosi-standard	X	*	*
Dokumentasjon på at vegens senterlinje er riktig geometrisk bygget opp	X		
Planbestemmelser i pdf- og word-format	X	*	*
Planbeskrivelse med konsekvensutredning i pdf- og word-format	X	*	
Liste over varslede	X		
Varslingsbrev	X		
Avisannonse	X		
Innkomne merknader	X		
Illustrasjonsplan			
Fotomontasjer			
Perspektivtegninger			
Byggetegninger			
Modell			
Analyser			
Annet (spesifiser): Tiltaksplan for flomsikring med dokumentasjon	X		

5. Framdrift

Følgende framdrift er avklart mellom forslagsstiller og Ringeby kommune:

- ☒ Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven.
- ☒ Forslagsstillers planlagte dato for varslings: juni 2017
- ☒ Forslagsstillers planlagte dato for oversendelse av forslag til kommunen: årsskiftet 2017/2018
- ☐ Førstegangsvedtak antas å bli fattet uker etter komplett søknad er mottatt.
- ☐ Endelig planvedtak antas å bli fattet uker etter komplett søknad er mottatt.



6. Plangebyr

Kommunen er pålagt å ta gebyr for behandling av plansaker. Det skal avklares nærmere gebyrfordelingen fra Ringeby kommune og Sør-Fron kommune. Det er Ringeby kommune som blir saksansvarlig.

Gebyrregulativet er vedtatt av Ringeby kommunestyre, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 33-1. Gebyrsatsene justeres i samband med den årlige budsjettbehandlingen.

<http://www.ringeby.kommune.no>

7. Bekreftelser

Prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger under forhåndskonferansen. Liste over plankrav er delt ut under forhåndskonferansen sammen med ev. kommunale vedtekter og retningslinjer.

Hverken oppstartmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter mv. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet, evt. endring av fremdriften av prosjektet.

Sted, dato: Ringeby, 19. mai 2017

Saksbehandler Annbjørg Backer

Referatet er godkjent og mottatt.

For forslagsstiller: