

RAPPORT

EIERSKAPSKONTROLL MED FORVALTNINGSREVISJON AV MIDT-GUDBRANDSDAL BRANNVESEN

18. JANUAR 2024

Leveransen er utarbeidet for oppdragsgiver, og dekker kun de formål som med denne er avtalt. All annen bruk og distribusjon skjer for oppdragsgivers regning og risiko. BDO AS eller BDO Advokater AS vil ikke kunne gjøres ansvarlig overfor en tredjepart.



INNHold

1	SAMMENDRAG OG FORSLAG TIL TILTAK	3
1.1	FORSLAG TIL TILTAK	4
2	INNLEDNING.....	5
2.1	INFORMASJON OM OPPDRAGET	5
2.2	AVGRENSNINGER.....	5
2.3	KORT OM MIDT-GUDBRANSDAL BRANNVESEN	5
3	TVERRETATLIG SAMARBEID.....	6
3.1	REVISJONSKRITERIER	6
3.2	OBSERVASJONER OPP MOT REVISJONSKRITERIENE	6
3.3	REVISORS VURDERING: MGB SAMARBEIDER MED RELEVANTE AKTØRER	7
3.4	KONKLUSJON	8
4	OPPFØLGING FRA EIERKOMMUNENE.....	8
4.1	REVISJONSKRITERIUM.....	8
4.2	OBSERVASJONER OPP MOT REVISJONSKRITERIENE	8
4.3	REVISORS VURDERING: I HOVEDSAK SYNES DET Å VÆRE HENSIKTMESSIG EIEROPPFØLGING	10
4.4	KONKLUSJON	10
5	PLANARBEID	10
5.1	REVISJONSKRITERIER	10
5.2	OBSERVASJONER OPP MOT REVISJONSKRITERIENE	11
5.3	REVISORS VURDERING: MGB SYNES Å ARBEIDE PLANMESSIG FOR Å MØTE FREMtidENS KRAV TIL BRANNVERN.....	13
5.4	KONKLUSJON	13
6	HØRING	13
7	VEDLEGG	13
7.1	UTFYLLENDE OM METODE.....	13
7.2	KILDEGRUNNLAGET FOR REVISJONSKRITERIENE	14

1 SAMMENDRAG OG FORSLAG TIL TILTAK

Kontrollutvalget i Ringebru har bestilt en eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Midt-Gudbrandsdal Brannvesen (MGB). Kontrollutvalget i Sør-Fron har sluttet seg til bestillingen. MGB er fra 1. januar 2024 et vertskommunesamarbeid med felles, folkevalgt nemnd organisert etter kommunelovens § 20-3 mellom kommunene Ringebru, Nord-Fron og Sør-Fron. Ringebru er vertskommune for samarbeidet. Oppdraget er gjennomført før 1. januar 2024, og begrepene som brukes i rapporten er dermed basert på MGBs organisering som vertskommunesamarbeid under gammel kommunelov.

Formålet med forvaltningsrevisjonen har vært å vurdere MGBs tverretatlige samarbeid, samarbeidet mellom eierkommunene og om MGB arbeider planmessig for å møte fremtidens krav til brannvern. Gjennom fremlagt prosjektplan er det fastsatt tre problemstillinger for oppdraget:

1. Har MGB et godt tverretatlig samarbeid med andre relevante aktører?
2. Følger kommunen(e) opp eierskapet i MGB i tråd med god praksis for eierstyring og vedtatt eierskapsmelding, og er det god koordinering mellom eierkommunene eierstyringen?
3. Arbeider MGB planmessig for å møte fremtidens krav til brannvern?

Nedenfor følger våre viktigste vurderinger opp mot problemstillingene.

MGB samarbeider med relevante aktører

Revisors vurdering er at MGB samarbeider med relevante aktører i henhold til brann- og redningsvesenforskriften § 5. Det samarbeides jevnlig med et bredt utvalg kommunale, statlige og frivillige aktører. Det har ikke fremkommet informasjon gjennom revisjonen som tilsier at samarbeidet ikke fungerer godt.

Uten at det har betydning for vår vurdering over vurderer revisor at det er hensiktsmessig å formalisere flere av samarbeidene. Det vil være nyttig for å avklare roller og ansvar, hvem som skal gjøre hva, fastsette møtefrekvens og lignende.

I hovedsak har kommunene god eieroppfølging, men mangler rutiner for eiermøter og saker til politisk nivå

Det er revisors vurdering at kommunene gjennom faste samarbeidsmøter på både administrativt og politisk nivå har etablert gode mekanismer for koordinering rundt eierskapet. Imidlertid har det i liten grad vært arrangert eiermøter, noe som kunne styrket samarbeidet mellom eierkommunene ytterligere.

Revisors gjennomgang viser videre at kommunestyrene i varierende grad behandler protokoller fra representantskapsmøter og lignende. Det indikerer et behov for å fastsette retningslinjer for hvilke dokumenter som skal behandles politisk.

Revisor vurderer at kommunene har etablert en fast rutine for å velge medlemmer til representantskapet. Rutinen fremstår som hensiktsmessig og i tråd med slik mange andre kommuner løser slike valg.

MGB arbeider planmessig for å møte fremtidens krav

Det er revisors vurdering at MGB organiserer, bemanner og utruker brann- og redningsvesenet på bakgrunn av analysene som brann- og redningsvesenforskriften stiller krav om. Relevante aktører har vært involvert i arbeidet med analysene. Revisor har ikke grunnlag for å vurdere om enda flere aktører burde vært involvert, men vår vurdering er at MGB har sikret involvering av

vesentlige interessenter. MGB har en etablert rutine for å oppdatere analysene i tråd med lovkravene.

1.1 FORSLAG TIL TILTAK

På bakgrunn av revisors funn og vurderinger har revisor følgende anbefalinger:

1. Det bør vurderes å formalisere samarbeidet mellom MGB og kommunale tjenesteområder for å fastsette roller, ansvar, arbeidsoppgaver o.l.
2. Det bør lages en møteplan for eiermøter.
3. Kommunene bør vurdere å rutinefeste at protokoller fra representantskap og andre viktige selskaphendelser legges frem for politisk behandling.

2 INNLEDNING

2.1 INFORMASJON OM OPPDRAGET

Kontrollutvalget i Ringebu kommune har bestilt en eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Midt-Gudbrandsdal Brannvesen (MGB). Kontrollutvalget i Sør-Fron har sluttet seg til bestillingen i etterkant.

Bestillingen pekte særlig på tre områder som var ønsket belyst gjennom oppdraget:

- MGBs tverretatlige samarbeid
- Samarbeidet mellom eierkommunene
- Hvordan MGB jobber for å møte fremtidens krav til brannvern

Kontrollutvalget i Ringebu har gjennom behandlingen av prosjektplanen fastsatt tre problemstillinger:

#	Problemstilling
1	Har MGB et godt tverretatlig samarbeid med andre relevante aktører?
2	Følger kommunen(e) opp eierskapet i MGB i tråd med god praksis for eierstyring, og er det god koordinering mellom eierkommunene i eierstyringen?
3	Arbeider MGB planmessig for å møte fremtidens krav til brannvern?

Tabell 1: Problemstillinger for eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av MGB. (Kilde: BDO)

BDO er kommunenes valgte forvaltningsrevisor og har gjennomført oppdraget.

Revisjonen skal i henhold til kommuneloven utføre forvaltningsrevisjon. Etter loven innebærer forvaltningsrevisjon å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Oppdraget er gjennomført i samsvar med standarden for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (RSK 001 og 002).

Oppdraget bygger primært på intervjuer og gjennomgang av relevante dokumenter. Se vedlegget for en nærmere beskrivelse av kildegrunnlaget.

2.2 AVGRENSNINGER

Vi finner det riktig å presisere at vi ikke kan påta oss ansvar for fullstendigheten eller riktigheten i det grunnlagsmaterialet som har vært utgangspunkt for våre vurderinger. Dersom vi har mottatt uriktige eller ufullstendige opplysninger, har vi ikke hatt anledning til å avdekke dette ut over overordnede rimelighetsvurderinger.

Oppdraget er avgrenset til å gjelde de fastsatte problemstillingene.

2.3 KORT OM MIDT-GUDBRANSDAL BRANNVESEN

MGB er et vertskommunesamarbeid med felles, folkevalgt nemnd organisert etter kommunelovens § 20-3 mellom kommunene Ringebu, Nord-Fron og Sør-Fron. Ringebu er vertskommune for samarbeidet. MGBs administrasjon er lokalisert i Ringebu. Kommunedirektøren i Ringebu er MGBs øverste administrative leder.

MGB har en desentralisert organisering med på fem brannstasjoner. Disse stasjonene er:

- Fåvang
- Ringebu
- Sør-Fron
- Vinstra
- Skåbu

Det er totalt 57 ansatte fordelt på hel- og deltidsstillinger, der hovedvekten er mindre deltidsstillinger.

MGB er organisert i to avdelinger:

- Beredskapsavdelingen
- Forbyggende avdeling

Beredskapsavdelingen har ansvar for det operative utrykningsarbeidet, mens forebyggende avdeling har et hovedansvar for tilsynsarbeid.

MGB hadde i 2022 et budsjett (uten selvkostinntekter knyttet til feiing og tilsyn med fyringsanlegg) på rett over 18 millioner kroner.

3 TVERRETATLIG SAMARBEID

Problemstilling 1:

Har MGB et godt tverretatlig samarbeid med andre relevante aktører?

3.1 REVISJONSKRITERIER

Følgende revisjonskriterium er utledet:

- MGB samarbeider på en hensiktsmessig måte med relevante aktører, både de som fremgår av brann- og redningsvesenforskriften § 5 og andre virksomheter i kommunene.

I brann- og redningsvesenforskriften § 5 står følgende:

Brann- og redningsvesenet skal søke samarbeid med nødmeldesentralen, andre brann- og redningsvesen, politiet, helsetjenesten, Sivilforsvaret, relevante skogbruksaktører, industrivern, flyplass- og havariberedskap, veimyndigheter og andre samvirkeaktører med sikte på en best mulig tjeneste for innbyggerne.

Brann- og redningsvesenet skal ved behov inngå avtaler med samvirkeaktører nevnt i første ledd, som legger til rette for å motta eller yte bistand. Avtalene skal også regulere fremgangsmåte ved anmodning om bistand.

3.2 OBSERVASJONER OPP MOT REVISJONSKRITERIENE

3.2.1 MGB har etablert samarbeid med relevante aktører

Det fremgår av intervjuene at MGB har et tilstrekkelig samarbeid med statlige, kommunale og frivillige aktører. Nedenfor beskriver vi kort hovedtrekkene i noen av de viktigste samarbeidene.

Samarbeid med nødetatene politi og ambulansetjenesten

Begge avdelingene i MGB samarbeider jevnlig med politi og ambulansetjenesten.

Beredskapsavdelingen har flere oppdrag som krever bistand fra både politi og helse. I tillegg til løpende dialog, holdes det jevnlig øvelser der MGB, politi og helsevesen deltar. Det varierer

hvilken av etatene som tar initiativ til øvelsene. Formålet er å styrke samarbeidet og evnen til å håndtere kritiske hendelser, samt å dele kompetanse på tvers av fagområder.

Det er etablert et innsatslederforum i regionen der brannvesen, politi og helsevesen møtes to til tre ganger i året for å styrke samarbeidet og dele erfaringer.

Samarbeid med nødmeldesentralen

Hamar kommune er vertskommune for nødmeldesentralen, også kalt 110-sentralen. Revisjonen er opplyst om at brannsjefen deltar i samarbeidsmøter med nødmeldesentralen, der formålet informasjonsutveksling, erfaringsdeling og koordinering.

Samarbeid med andre kommunale aktører

I intervjuene trekkes det særlig frem tre områder der MGB samarbeider med kommunale aktører:

- Helsetjenestene
- Flyktningtjenesten
- Byggesak

Samarbeidet med de kommunale helsetjenestene knytter seg særlig til hjemmetjenesten, der brannvesenet bidrar med informasjon og kompetanse for å styrke det brannforebyggende arbeidet.

Samarbeidet med flyktningtjenesten er todelt: MGB skal ha vært på tilsyn før flyktningboliger tas i bruk, og MGB bistår også med informasjon og kompetanse for å styrke det forebyggende arbeidet.

I tillegg bistår MGB med inspeksjoner og tilsyn i kommunale byggesaker. Dette gjelder både nybygg og eksisterende bygg. MGB fungerer også som en høringspart i ulike byggesaker.

Enkelte uttrykker i intervjuene at MGB og de kommunale virksomhetene bør inngå samarbeidsavtaler for å formalisere og styrke samarbeidet.

Øvrige samarbeid

MGB samarbeider jevnlig med Sivilforsvaret, og disse har blant annet øvelser sammen. I tillegg er brannsjefen årlig observatør ved Sivilforsvarets øvelser.

MGB samarbeider med skogbruksaktører. Revisjonen er informert om at det i samarbeid med skogbrukssjefen planlegges å opprette en skogbrannreserve som skal være klar i 2024.

Samarbeidet med veimyndigheter gjelder særlig tunellberedskap. Det er to tunneller i operasjonsområdet til MGB hvor det tilstrebes å arrangere tunelløvelser med jevne mellomrom.

Brannsjefen i MGB deltar i et interkommunalt utvalg mot akutt forurensing.

Sør-Fron kommune har opprettet et beredskapsråd. I beredskapsrådet møtes representanter fra kommuneadministrasjonen, brannvesen, politi, helse, Røde Kors, Sivilforsvaret og nettselskapet i regionen. I intervjuene pekes beredskapsrådet på som en viktig bidragsyter ved flommen sensommeren 2023.

3.3 REVISORS VURDERING: MGB SAMARBEIDER MED RELEVANTE AKTØRER

Revisors vurdering er at MGB samarbeider med relevante aktører i henhold til brann- og redningsvesenforordningen § 5. Det samarbeides jevnlig med et utvalgte kommunale, statlige og frivillige aktører. Det har ikke fremkommet informasjon gjennom intervjuene som tilsier at samarbeidet ikke fungerer etter formålet i forordningen. Revisjonen bygger denne vurderingen på samtaler med representanter fra eierkommunene, som igjen representerer en sentral del av

MGBs samarbeidspartnere. Revisjonen presiserer at det ikke er innhentet synspunkter fra statlige og frivillige samarbeidspartnere.

Vi finner ikke at samarbeidene er formalisert ved avtaler. Vi vurderer at det er hensiktsmessig å formalisere flere av samarbeidene, særlig med kommunale virksomheter. Det vil være nyttig for å avklare roller og ansvar, hvem som skal gjøre hva, fastsette møtefrekvens og lignende.

3.4 KONKLUSJON

Revisors konklusjon er at MGB har et tilstrekkelig tverretattlig samarbeid med andre relevante aktører.

Uten at dette har betydning for konklusjonen, mener vi at det vil være fordelaktig å implementere skriftlige samarbeidsavtaler, for å sikre en større bevissthet om formålet og organiseringen av samarbeidet mellom MGB og de ulike aktørene

4 OPPFØLGING FRA EIERKOMMUNENE

Problemstilling 2:

Følger kommunen(e) opp eierskapet i MGB i tråd med god praksis for eierstyring, og er det god koordinering mellom eierkommunene i eierstyringen?

4.1 REVISJONSKRITERIUM

Følgende revisjonskriterier er utledet:

- Eierkommunene har mekanismer for å kommunisere om og koordinere eierskapet i MGB.
- Kommunestyrene gis informasjon om viktige hendelser i MGB, herunder årsrapport, representantskapsmøte og lignende.
- Kommunenes representanter deltar i eiermøter.
- Kommunene har rutiner for hvordan representanter skal velges til samarbeidets representantskap.

4.2 OBSERVASJONER OPP MOT REVISJONSKRITERIENE

4.2.1 Eierkommunene har mekanismer for å kommunisere om og koordinere eierskapet i MGB

Utover det formelle representantskapet har eierkommunene særlig tre mekanismer for å kommunisere om og koordinere rundt eierskapet i MGB:

- Ordførerne i eierkommunene har ukentlige møter
- Kommunedirektørene i eierkommunene har månedlige møter
- Faglig forum for tekniske sjefer

Både ordførerne og kommunedirektørene i eierkommunene har jevnlig møter. Det fremgår av intervjuene at interkommunale samarbeid generelt og MGB spesielt kan være tema ved behov i disse møtene.

Kommunedirektøren i Ringebu har videre månedlige møter med brannsjefen, og kan ved behov ta med punkter derfra inn i møte med de andre kommunedirektørene. I tillegg har kommunedirektøren i Ringebu årlig møter med ansatte, tillitsvalgte og verneombud i MGB.

Det fremgår av intervjuene at tett koordinering mellom eierkommunene er helt nødvendig, siden kommunestyrene må fatte likelydende vedtak vedrørende MGB.

Representantskapet

Representantskapet er MGBs øverste organ og det eneste formelle beslutningsorganet for eierkommunene. I representantskapet møtes politiske og administrative representanter fra eierkommunene, men det er kun de politisk valgte som har stemmerett.

Vanligvis møtes representantskapet to ganger i året. I 2023 har det vært fire møter. To av disse har vært ekstraordinære og knyttet seg til MGBs stasjonsstruktur.

4.2.2 Kommunestyrene gis informasjon om viktige hendelser i MGB, herunder årsrapport, representantskapsmøter og lignende.

I intervju uttrykker både ordfører og kommunedirektør i Ringebu og Sør-Fron at det er praksis for at protokoller fra representantskapsmøter legges frem som referatsaker for kommunestyret. Det uttrykkes samtidig at kommunene ikke har en fast rutine på dette, og at det dermed kan forekomme mangler. Det uttrykkes også at ordfører i noen tilfeller «sender ut» informasjon til kommunestyret. Siden denne informasjonen eventuelt sendes ut på e-post, og således ikke er offentlig tilgjengelig, har ikke revisor kunnet undersøke dette nærmere.

Revisor har gjennomgått kommunenes møteplaner de siste to årene. Kommunestyret i Ringebu behandlet i 2023 to møteprotokoller fra representantskapet i MGB og en sak om ny samarbeidsavtale. I 2022 behandlet kommunestyret én møteprotokoll fra representantskapet i MGB.

Kommunestyret i Sør-Fron behandlet i 2023 sak om stasjonsstruktur for MGB og ny samarbeidsavtale. Revisor har ikke funnet at møteprotokoller fra representantskapet i MGB er lagt frem som referatsak i 2023. I 2022 har ikke revisor funnet noen saker eller referatsaker knyttet til MGB til behandling i kommunestyret. Revisor observerer imidlertid at det er lagt frem protokoller fra møter i andre typer samarbeid og eierskap.

4.2.3 Kommunenes representanter deltar i eiermøter

KS har følgende definisjon av eiermøte:

Et eiermøte er et møte mellom kommunen eller fylkeskommunen som eier, styret og daglig leder for selskapet. Et eiermøte er ikke lovregulert og er en uformell arena der det ikke skal treffes vedtak, men hvor både eieren og selskapet kan ha gjensidig informasjonsutveksling, forventningsavklaringer og drøfte generell utvikling og rammevilkår for virksomheten.¹

Eiermøte er altså ikke det samme som representantskapsmøte. Det er ikke en entydig forståelse av denne forskjellen blant intervjuobjektene, noe som har resultert i sprikende svar rundt avholdelse av og deltakelse på eiermøte. Enkelte uttrykker at det avholdes eiermøter, men de synes å sikte til representantskapsmøter.

Begge ordførerne uttrykker at det i liten grad har vært avholdt eiermøter i MGB, og at det er behov for å få eiermøter inn i MGBs årshjul.

4.2.4 Kommunene har rutiner for hvordan representanter skal velges til MGBs representantskap

Representantskapet er MGBs eneste og øverste styrende organ. Det fungerer således som en blanding av et styre og generalforsamling.

¹ KS, 2020, Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll, s. 18

Hver eierkommune har to representanter i representantskapet. Disse velges av kommunestyrene i eierkommunene. Dette gjøres i forbindelse med valg ved oppstart av ny kommunestyreperiode.

Eierkommunene har gjennom en samarbeidsavtale lik praksis for valg til representantskapet. Det er ordfører og opposisjonsleder som skal velges til representantskapet.

4.3 REVISORS VURDERING: I HOVEDSAK SYNES DET Å VÆRE HENSIKTMESSIG EIEROPPFØLGING

Det er vår vurdering at kommunene gjennom faste samarbeidsmøter på både administrativt og politisk nivå har etablert gode mekanismer for koordinering rundt eierskapet. Samtidig har det i liten grad vært arrangert eiermøter, noe som kunne styrket samarbeidet mellom eierkommunene ytterligere.

Revisors gjennomgang viser at kommunestyrene i varierende grad behandler protokoller fra representantskapsmøter og lignende. Det indikerer et behov for å fastsette retningslinjer for hvilke dokumenter som skal behandles politisk.

Vi vurderer at kommunene har etablert en fast rutine for å velge medlemmer til representantskapet. Rutinen fremstår som hensiktsmessig og i tråd med slik mange andre kommuner løser slike valg.

4.4 KONKLUSJON

Revisors konklusjon er at kommunene i hovedsak følger opp eierskapet i MGB i tråd med god praksis for eierstyring slik det er avgrenset av revisjonskriteriene, og at det er god koordinering mellom eierkommunene i eierstyringen. Samtidig er det behov for få eiermøter inn i MGBs årshjul, og å rutinefeste hvordan kommunestyrene skal holdes informert om viktige hendelser i selskapet.

5 PLANARBEID

Problemstilling 3:

Arbeider MGB planmessig for å møte fremtidens krav til brannvern?

5.1 REVISJONSKRITERIER

Følgende revisjonskriterier er utledet:

- MGB organiserer, bemanner og utruker brann- og redningsvesenet på bakgrunn av en:
 - Risiko- og sårbarhetsanalyse
 - Forebyggendeanalyse som identifiserer hvilken bemanning (personell og kompetanse) som er nødvendig for utføring av et tilfredsstillende forebyggende arbeid
 - Beredskapsanalyse som sikrer en sammenheng mellom kartlagt risiko i risiko- og sårbarhetsanalysen og valgt beredskap
- MGB sørger for at relevante aktører inviteres i arbeidet med å utarbeide analysene, og en nødvendig forankring av analyseprosessene og resultatene.
- MGB har etablert en praksis og rutiner for oppdatering av analysene minimum hvert fjerde år eller ved betydelig endringer i risiko og sårbarhet.

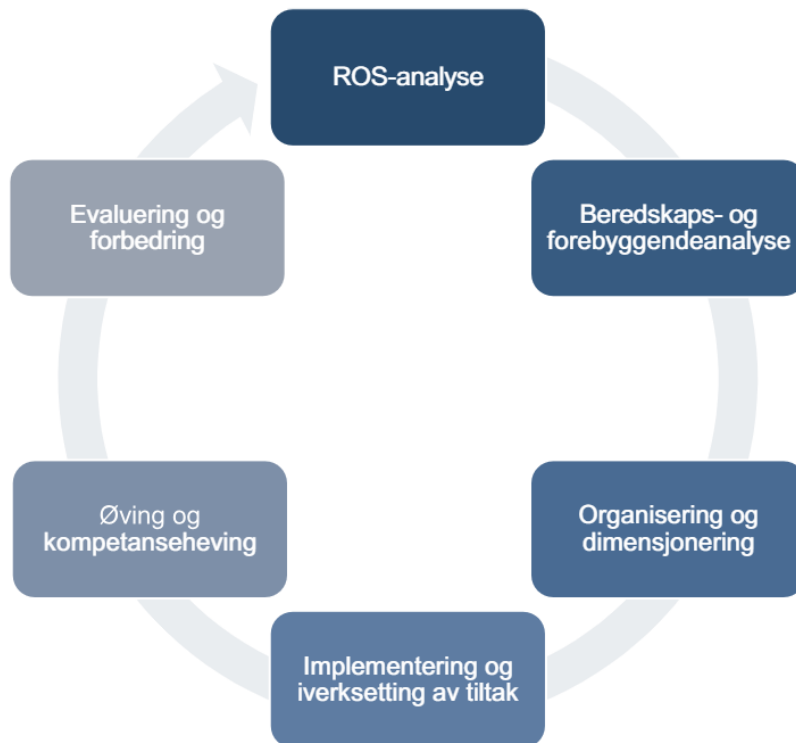
5.2 OBSERVASJONER OPP MOT REVISJONSKRITERIENE

5.2.1 MGB organiserer, bemanner og utrunder brann- og redningsvesenet på bakgrunn av ulike analyser

Gjennom intervjuene er vi informert om at MGB har utarbeidet analysene som brann- og redningsvesenets forskrift stiller krav om:

- Risiko- og sårbarhetsanalyse²
- Forebyggendeanalyse³
- Beredskapsanalyse⁴

Figuren under viser sammenhengen mellom de ulike analysene og MGBs øvrige arbeid.



Figur 1: Sammenhengen mellom ulike analyser og øvrig arbeid i MGB (Kilde: ROS-analyse for MGB)

Revisjonen har fått innsyn i de ulike analysene. Nedenfor gjengis i korte trekk viktige momenter fra analysene.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

MGBs ROS-analyse dekker blant annet følgende punkter, som forskriften sier den skal:

- risiko og sårbarhet innenfor ansvarsområdet til brann- og redningsvesenet*
- risiko og sårbarhet utenfor ansvarsområdet som kan ha betydning for brann- og redningsvesenet*
- hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre, og*

² Ferdigstilt i desember 2022 i samarbeid med Norconsult.

³ Ferdigstilt våren 2023 i samarbeid med Norconsult.

⁴ Ferdigstilt mars 2023 i samarbeid med Norconsult.

- d. *brann- og redningsvesenets evne til å opprettholde egen virksomhet når det utsettes for en uønsket hendelse, og evnen til å gjenoppta virksomheten etter at hendelsen har inntruffet.*

Analysen sier noe om sannsynlighet og konsekvens ved uønskede hendelser. Den skisserer også risikoreducerende tiltak knyttet til forebygging og beredskap.

ROS-analysen trekker frem at MGBs største utfordring de neste ti årene er rekruttering av nye brannmenn.

Forebyggendeanalyse

Forebyggendeanalysen bygger på ROS-analysen. Forskriften sier at «[f]orebyggendeanalysen skal identifisere hvilket personell og hvilken kompetanse som er nødvendig for å sikre et tilfredsstillende forebyggende arbeid». Forebyggendeanalysen gjør sårbarhetsvurdering av en lang rekke områder og faktorer. På bakgrunn av dette er det ment at forebyggendeanalysen et samlet sårbarhetsbilde og en tiltaksvurdering for forebyggende avdeling i MGB, som vist i bildet under.

5	Samlet sårbarhetsbilde og tiltaksvurdering for forebyggende avdeling	28
5.1	Samlet sårbarhetsbilde for Midt-Gudbrandsdal brannvesen	28
5.2	Behov for kompetanse og bemanning	30
5.3	Tiltaksvurdering for forebyggende enhet	30
5.3.1	<i>Prioriterte aktiviteter/ tiltak knyttet til egen organisasjon, system og administrasjon</i>	33
5.3.2	<i>Prioriterte aktiviteter knyttet til lovpålagte oppgaver og tjenester</i>	33
5.3.3	<i>Aktiviteter som vurderes nedprioritert i 2023</i>	34
5.4	Evaluering og dokumentasjon av det forebyggende arbeidet	34

Figur 2: Utklipp fra innholdsfortegnelse i MGBs forebyggendeanalyse. (Kilde: MGBs forebyggendeanalyse)

Beredskapsanalyse

Beredskapsanalysen bygger på både ROS-analysen og forebyggendeanalysen. Forskriften sier at analysen skal «besvare i hvilken grad brann- og redningsvesenet er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten», og «identifisere og vurdere hvilke ressurser, som utstyr, personell og kompetanse, som er nødvendig for å kunne håndtere dimensjonerende hendelser på en tilfredsstillende måte».

MGBs beredskapsanalyse vurderer hvordan virksomheten er organisert, utrustet og bemannet for å håndtere identifisert risiko og sårbarhet innenfor sitt ansvarsområde. Det er i tillegg utarbeidet en oppfølgingsplan med tiltak. Analysen peker særlig på utfordringer knyttet til tilstrekkelig bemanning og kapasitet.

5.2.2 MGB sørger for at relevante aktører inviteres i arbeidet med å utarbeide analysene og en nødvendig forankring av analyseprosessene og resultatene.

Av intervjuene fremgår det at følgende aktører har vært involvert i arbeidet med analysene:

- Representanter fra eierkommunene
- Kommunale beredskapskoordinatorer
- Faglig forum for tekniske sjefer i Ringebu, Sør-Fron og Nord-Fron
- Sivilforsvaret
- Ansattrepresentanter fra alle MGBs brannstasjoner
- Tillitsvalgt

Arbeidet med analysene er fasilitert av ingeniør- og rådgivningsfirmaet Norconsult.

5.2.3 MGB har etablert en praksis og rutiner for oppdatering av analysene minimum hvert fjerde år eller ved betydelig endringer i risiko og sårbarhet

Revisjonen er opplyst om at MGB har et årshjul der de relevante analysene inngår som faste punkt. I intervju informeres det videre om at MGB gjør løpende vurderinger knyttet til risiko og sårbarhet, og eventuelt oppdaterer sine analyser i tråd med vesentlige endringer i risikobildet.

5.3 REVISORS VURDERING: MGB SYNES Å ARBEIDE PLANMESSIG FOR Å MØTE FREMTIDENS KRAV TIL BRANNVERN

Det er vår vurdering at MGB organiserer, bemanner og utruker brann- og redningsvesenet på bakgrunn av analysene som brann- og redningsvesenforskriften stiller krav om. Relevante aktører har vært involvert i arbeidet med analysene. Vi har ikke grunnlag for å vurdere om enda flere aktører burde vært involvert eller kvaliteten i analysene, men vår vurdering er at MGB har sikret bred involvering og synes å ha gjennomført tilstrekkelige analyser. MGB synes også å ha en etablert rutine for å oppdatere analysene i tråd med lovkravene.

5.4 KONKLUSJON

Vår konklusjon er at MGB arbeider planmessig for å møte fremtidens krav til brannvern.

6 HØRING

Et rapportutkast har vært på høring hos administrasjonen i MGB, og kommunene Ringeby og Sør-Fron. Ingen av disse har hatt konkrete tilbakemeldinger eller kommentarer til rapportutkastet.

7 VEDLEGG

7.1 UTFYLLENDE OM METODE

Intervjuer

Følgende personer har blitt intervjuet i forbindelse med revisjonen:

- Kommunedirektørene i Ringeby og Sør-Fron
- Brannsjef i MGB
- Tillitsvalgt MGB
- Ordførerne i Ringeby og Sør-Fron
- Opposisjonsleder i Ringeby kommune som har sittet i representantskapet
- Teknisk sjef i Ringeby kommune

Alle intervjuer er verifisert. Det betyr at den som er intervjuet har lest gjennom referatet fra intervjuet for å bekrefte at referatet er i overensstemmelse med det som ble sagt under intervjuet, og hatt mulighet til å rette opp eventuelle misforståelser.

Dokumentgjennomgang

Vi har mottatt og gjennomgått dokumentasjon knyttet til blant annet:

- Samarbeidsavtale om MGB
- Protokoller fra representantskapsmøter
- MGBs årsmelding for 2021 og 2022
- Risiko- og sårbarhetsanalyse for MGB

- Beredskapsanalyse for MGB
- Forebyggendeanalyse for MGB
- Samarbeidsavtale mellom kommunene Ringebu, Sør-Fron og Nord-Fron om MGB

7.2 KILDEGRUNNLAGET FOR REVISJONSKRITERIENE

Kriteriene i denne revisjonen er utledet på bakgrunn av følgende kilder:

- Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften)
- Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll fra KS

KONTAKT

BENDIK RØD KARLSSON

Manager

m: +47 93 25 72 42

e: bendik.rod.karlsson@bdo.no

BDO AS, et norsk aksjeselskap, er deltaker i BDO International Limited, et engelsk selskap med begrenset ansvar i henhold til garanti, og er en del av det internasjonale BDO-nettverket, som består av uavhengige selskaper i de enkelte land. Foretaksregisteret: NO 993 606 650 MVA. Medlem av Den Norske Revisorforening.

Leveransen er utarbeidet for oppdragsgiver, og dekker kun de formål som med denne er avtalt. All annen bruk og distribusjon skjer for oppdragsgivers regning og risiko. BDO AS eller BDO Advokater AS vil ikke kunne gjøres ansvarlig overfor en tredjepart.