

## Arbeidsgruppas behandling på siste samling 29.11. kl. 0800

Dette dokumentet bygger på notatet «Tema til behandling ...» av 23.11.2018.

Tema nr.	Tema	Konklusjon
1	Antall medlemmer i kommunestyret	Det ble ingen stor debatt om dette spørsmålet. Arbeidsgruppa samlet seg om at antall medlemmer i kommunestyret bør være 21 – som nå.
2	Evt. anbefaling om gjennomgående representasjon	For utvalgsleder og nestleder gikk arbeidsgruppa inn for en klar anbefaling om at disse bør være medlemmer av kommunestyret. For de andre medlemmene bør dette ikke være et krav.
3	UPTs plass i utvalgsstrukturen – herunder forholdet mellom UPT og formannskapet	Arbeidsgruppa anbefaler at formannskapets rolle som det sentrale strategiorganet under kommunestyret styrkes. Det tilsier at formannskapet overtar UPTs oppgave som prosessledende organ i store plansaker, som kommuneplaner, herunder arealdelen. UPT er ikke, og skal ikke være, et sektororgan med budsjettansvar på det kommunaltekniske området.
4	LVKs plass i utvalgsstrukturen – opprettholdes?	Arbeidsgruppa anbefaler at levekårsutvalget opprettholdes uendret.
5	MULs plass i utvalgsstrukturen – opprettholdes? Forholdet MUL/UPT	Arbeidsgruppa ser at miljøkomponenten i MUL er svakt ivaretatt i dag. Hvis MUL videreføres som utvalg, må miljøkomponenten vitaliseres. Miljøbegrepet er så vidt at det må implementeres i alle utvalg. For å unngå behandling både i MUL og UPT av en del saker ble to løsninger skissert: a) MUL overtar behandlingsansvaret for sammensatte saker også etter plan- og bygningsloven. Denne delen av saksbehandlingen må foregå av tjenesteenheten plan og teknisk i Ringebu. Det vil få noen praktiske og økonomiske konsekvenser mht møtedeltakelse. b) UPT overtar MULs ansvarsområde og MUL legges ned. UPT blir med det et «PLUM» med ansvar for detaljplanlegging

		(reguleringsplaner), landbruk, utmark og miljø. En rekke forvaltningssaker blir dermed samlet i ett organ. Et spørsmål som kom opp, var hvordan landbruket som næring kunne ivaretas med en slik modell.
6	Antall medlemmer i utvalgene	Arbeidsgruppa samlet seg om å anbefale 7 medlemmer som nå. Partiene må ta et felles ansvar, spesielt i den felles valgnemnda, for at fagområdene og politikkområdene blir representert.
7	Antall medlemmer i KU	5 som nå er passe.
8	Omfanget av delegert myndighet fra kommunestyret til formannskapet og utvalgene	Arbeidsgruppa mener at omfanget av delegert myndighet til formannskapet og utvalgene ligger på et greit nivå nå.
9	Omfanget av delegert myndighet fra kommunestyret til rådmannen	Det samme gjelder her. Tidlig i neste periode vil kommunestyret få seg forelagt en sak om delegasjonsreglement.
10	Formannskapet som valgstyre	Kombinasjonen opprettholdes uendret.
11	Formannskapet som arbeidsgivers representanter i partssammensatt utvalg	Ordningen bør videreføres. Kommunestyret har i dag ikke tilstrekkelig nærhet til rollen som arbeidsgiver. Administrasjonsutvalget bør brukes mer aktivt. Eksempel på et tema som folkevalgte bør engasjere seg i, er kommunen som attraktiv arbeidsplass.
12	Politisk ansvar for nærings saker	Formannskapet har dette ansvaret. Arbeidsgruppa mener at formannskapet bør ta en mere aktiv rolle i næringsarbeidet, og flere nærings saker bør kunne legges fram for formannskapet.
13	Møtetider – dagtid/kveldstid	Møtetidspunktene bør avgjøres av de respektive utvalgene.
14	Møteledelse og -gjennomføring	Ingen spesiell anbefaling
15	Direktesendt videostrømming av kommune-styremøtene	Ordningen bør videreføres.
16	Andre tema:	Folkevalgtopplæringen bør knyttes mer opp mot lokale behov, f. eks. i forbindelse med planer og større saker til behandling.